



Conferencias
de Trondheim
sobre la
Diversidad
Biológica

Novena Conferencia de Trondheim sobre la Diversidad Biológica
Trondheim, Noruega, 2 al 5 de julio de 2019

Lograr que la diversidad biológica importe ***Conocimientos teóricos y prácticos para el marco mundial de la diversidad*** ***biológica posterior a 2020***

Informe de los copresidentes

El propósito principal de la Conferencia de Trondheim son las conversaciones entre los participantes, respaldadas por los numerosos aportes realizados. La intención fue que los intercambios en esta conferencia proporcionaran a los participantes, y en particular a los negociadores, una mayor comprensión de una serie de cuestiones relacionadas con las próximas negociaciones sobre el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. Esos intercambios se trataron sobre la exploración y la prueba de ideas, no sobre el alcance de soluciones definitivas. El presente informe de los copresidentes fue elaborado como un medio para transmitir los mensajes clave de una amplia variedad de presentaciones y debates y de mesas redondas y paneles de discusión muy activos que dieron a cada participante la posibilidad de realizar su aporte. El informe no puede de ninguna manera recoger todas las conversaciones, y los muchos aportes realizados, y tampoco tiene por objeto hacerlo. Sin embargo, todas las presentaciones y los productos de los debates realizadas en papel o en medios electrónicos se encuentran disponibles en el sitio web de la conferencia www.trondheimconference.org, así como también se resumen en el presente informe. Durante la conferencia, se invitó a los participantes a realizar comentarios y preguntas, y algunas citas se comparten a lo largo de este informe. Desde ya, dichas citas son opiniones personales.

ENTENDER HACIA DÓNDE NOS DIRIGIMOS Y LO QUE ESTO IMPLICA

Existen preocupaciones muy reales sobre los impactos de la pérdida de biodiversidad y esas preocupaciones son cada vez mayores. Mientras tanto, la pérdida de diversidad biológica y el cambio climático se están acelerando debido a la expansión humana y generan fuertes impactos entre sí. Pese al poco tiempo para reaccionar, existe una firme determinación para lograr detener la pérdida de biodiversidad así como el calentamiento global y alcanzar el desarrollo sostenible. Hay una buena base de conocimientos que aprovechar, derivados tanto de la ciencia como de la riqueza de experiencias - buenas y malas- sobre el abordaje de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica durante la década anterior.

- **Los científicos advierten que nos dirigimos hacia un cambio fundamental en los sistemas de la Tierra como resultado de los cambios en la biosfera.** La naturaleza y la velocidad de la pérdida de diversidad biológica, y el hecho de que la pérdida continúa a pesar de los esfuerzos actuales, implican que ahora debemos centrarnos en aplicar soluciones más transformadoras.
- **La preocupación por la pérdida de biodiversidad cobra cada vez más protagonismo e importancia en el debate mundial,** incluso a través de vínculos con otras agendas clave como los

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)¹ y el impulso para abordar el cambio climático y sus impactos. La diversidad biológica en la tierra y en el océano, y los beneficios que ofrece a las personas, se considera fundamental para lograr los ODS, al igual que la necesidad de abordar los objetivos con sinergia a través de un cambio transformador.

- **El costo de la inacción hace que la pérdida de biodiversidad sea un tema de importancia para todos los sectores e interesados.** Como resultado, cada vez hay más esfuerzos por comprender la importancia de la diversidad biológica y de los servicios ecosistémicos, y responder en consecuencia. Sin embargo, esto necesita ampliarse a una “agenda de acción” más ambiciosa que aborde los principales factores de la pérdida de diversidad biológica.
- **La acción requiere una mejor comprensión de los factores impulsores directos e indirectos del cambio y de cómo responder a ellos,** a fin de “doblar la curva” de la pérdida de biodiversidad de una manera que aborde simultáneamente el conjunto completo de ODS, y especialmente el cambio climático, la seguridad alimentaria, la nutrición y la salud, reconociendo y respondiendo a las interconexiones.
- **Cada vez se reconoce más la importancia de las “soluciones basadas en la naturaleza”² (SbN) que abordan las necesidades en todos los sectores,** especialmente en lo que respecta al logro del objetivo del Acuerdo de París sobre el cambio climático. Relacionado con esto existe un mayor enfoque en la necesidad de un “entorno propicio” que identifique la comprensión, el compromiso y los recursos que sean necesarios para desarrollar y ampliar las soluciones, así como para realizar un seguimiento y presentar informes sobre el éxito o no.
- **La acción eficaz requiere la plena participación efectiva de los interesados a todos los niveles y en todos los sectores pertinentes,** con el fin de asegurar una respuesta adecuada a todos los niveles, desde el mundial hasta el subnacional, y por parte de actores provenientes desde el sector privado hasta los pueblos indígenas y las comunidades locales (PICL).

«El cambio» se convirtió en una nueva frase popular pero ¿qué significa en la práctica?»

El uso y aprovechamiento de la base de conocimientos disponible, incluidos los conocimientos locales e indígenas, resulta esencial para orientar las políticas y la práctica, y los procesos e informes de evaluación son particularmente valiosos para compilar y sintetizar los conocimientos disponibles³. La amplia distribución de las conclusiones de los procesos de evaluación y el debate sobre dichos resultados aumentan la comprensión de los hallazgos y sus implicaciones para el desarrollo y la aplicación de políticas, incluso para el desarrollo del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. Es importante destacar que las evaluaciones abarcan no sólo el estado y las tendencias sino también las opciones de respuesta.

- **En general, está aceptado que la diversidad biológica apunala y sostiene la calidad de vida de los seres humanos, proporcionando materiales básicos que apoyan sus medios de subsistencia, culturas y economías.** Sin embargo, si bien las tendencias en la producción agrícola, la captura de peces, la producción de bioenergía y la recolección de materiales aumentaron, las tendencias

¹ Véase el documento de antecedentes sobre la diversidad biológica y los ODS en <https://trondheimconference.org/background-documents>.

² La UICN define las **soluciones basadas en la naturaleza** como las “acciones dirigidas a proteger, gestionar y restaurar de manera sostenible ecosistemas naturales o modificados, que hacen frente a retos de la sociedad de forma efectiva y adaptativa, proporcionando simultáneamente bienestar humano y beneficios de la biodiversidad”.

³ Véase la “lista anotada de evaluaciones clave” en <https://trondheimconference.org/background-documents> para obtener una lista de las evaluaciones abordadas durante la conferencia, y los enlaces a los informes de evaluación.

mundiales en otras categorías de contribuciones de la naturaleza a las personas continúan mostrando una disminución, y en consecuencia el tejido de la vida se está estirando cada vez más.

- **Los efectos de los factores impulsores del cambio se aceleraron durante los últimos 50 años a niveles sin precedentes en la historia de la humanidad.** Los principales factores impulsores directos son el cambio en el uso de la tierra, la explotación directa, el cambio climático, la contaminación y las especies exóticas invasoras. No obstante, estos se ven afectados por los factores indirectos del cambio, que incluyen el crecimiento de la población y los aumentos masivos de la economía y el comercio mundiales, incluidos los relacionados con el sistema alimentario.
- **La mayor parte de las metas y los objetivos acordados a nivel internacional para la biodiversidad no serán alcanzados por la mayoría de los países en los escenarios sin introducción de cambios.** Por ejemplo, si bien se logró cierto avance en el abordaje de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, no fue suficiente ni aborda de manera eficaz las causas profundas de la pérdida de biodiversidad.
- **Los escenarios plausibles, que incluyen el cambio transformador, son compatibles con el logro tanto de los ODS como de la Visión de la Diversidad Biológica para 2050.** Habrá desafíos asociados con el cumplimiento, ya que la pérdida de biodiversidad, el cambio climático y el logro de una buena calidad de vida están interconectados y deben abordarse de manera coherente e integrada.
- **Ya existe una variedad de opciones disponibles para implementar las formas sostenibles de lograr la Visión para 2050.** Estas opciones implican diversas maneras de abordar las causas profundas del deterioro de la naturaleza y fomentar el cambio transformador. Existen muchas respuestas sociales y en muchos sectores ya se están produciendo ejemplos exitosos de cambios transformadores rápidos.
- **Si bien todas las evaluaciones muestran los beneficios de la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos y los impactos sobre ellos, los beneficios y los impactos no se distribuyen uniformemente,** varían entre países y entre regiones. Mientras tanto, todas las evaluaciones hacen hincapié en la naturaleza interconectada de los diversos factores impulsores del cambio, así como en la necesidad de tener en cuenta múltiples agendas al considerar las respuestas.

“¿Realmente puede haber cero pérdida o más bien un equilibrio entre los esfuerzos de uso y restauración?”

“El sector privado juega un papel fundamental en las soluciones basadas en la naturaleza”.

Contribuciones de la naturaleza a las personas: Según uno de los nuevos conceptos clave introducidos por la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES por sus siglas en inglés), las “contribuciones de la naturaleza a las personas” se definen como las contribuciones, tanto positivas como negativas, de la naturaleza viva a la calidad de vida de las personas. Este concepto tiene por objeto ampliar el alcance del marco de los servicios ecosistémicos que son generalmente utilizados considerando con mayor amplitud las opiniones de otros sistemas de conocimientos sobre las interacciones entre el ser humano y la naturaleza. La plataforma IPBES identifica 18 categorías de contribuciones de la naturaleza a las personas, muchas de las cuales están estrechamente ajustadas a las clasificaciones de los servicios ecosistémicos.

Véase, por ejemplo, el Apéndice 2 del Resumen para los responsables de formular políticas del informe de evaluación regional sobre diversidad biológica y servicios de los ecosistemas para África (www.ipbes.net/sites/default/files/downloads/ipbes-7-3-en_spm_numbered.pdf).

Existen pruebas claras de la relación entre la diversidad biológica y otras áreas clave de preocupación para el bienestar humano. Esto refuerza y refrenda el mensaje cada vez más repetido de que es necesario lograr una mayor coordinación para abordar las diferentes agendas internacionales. Es importante reconocer tanto el papel que desempeñan la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos en cuestiones como el cambio climático y la seguridad alimentaria, como los impactos que las acciones en esos sectores pueden tener sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas.

- **Existen estrechos vínculos entre las agendas del clima y la diversidad biológica, y se entiende que un aumento de la temperatura de 1,5°C tendrá impactos sobre la biodiversidad y la función y los servicios de los ecosistemas**, que se incrementarán con un aumento de 2°C o más. Limitar el calentamiento global a 1,5°C es posible pero exigirá transiciones sin precedentes en todos los aspectos de la sociedad que también podrían afectar a la biodiversidad sin una planificación cuidadosa. A la vez, abordar los objetivos de biodiversidad también podría apoyar el logro de esta meta.
- **Los esfuerzos por reducir el calentamiento global pueden ir de la mano del alcance de otros objetivos, pero también puede haber impactos no deseados si no se realiza de manera cuidadosa**, y se necesita un enfoque integral con salvaguardias. La adaptación interactúa con la mitigación, ya que la diversidad biológica, la producción de alimentos y el suministro de otros bienes y servicios de los ecosistemas pueden verse afectados por los enfoques que se propongan para la eliminación de CO₂. Mientras tanto, existe un enorme potencial para abordar los objetivos de biodiversidad en apoyo a los objetivos climáticos, incluso mediante la restauración ecológica, y teniendo en cuenta el potencial de los océanos.
- **La biodiversidad es esencial para la agricultura y la producción de alimentos pero la biodiversidad para la alimentación y la agricultura está en declive**, afectada por múltiples factores impulsores que interactúan y son muy similares a los ya identificados. Los diferentes sistemas de producción se ven afectados de distintas maneras, y existen diferencias regionales.
- **Sin embargo, el uso de enfoques y prácticas de gestión favorables al uso sostenible y la conservación de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura está aumentando** (incluso para la silvicultura y la pesca), si bien necesitan mayor investigación y ampliación, y un fortalecimiento de los marcos y las actividades propicias (incluidas la creación de capacidad y la transferencia de tecnología).
- **Usamos el océano y su diversidad biológica de muchas más maneras de las que la mayoría de las personas conoce y cada uso ha estado aumentando en las últimas dos o más décadas**. Nuestra capacidad para gestionar los usos de los océanos de manera sostenible requiere tanto un conocimiento adecuado como una gestión eficaz (incluidas las estructuras de gobernanza eficaces), pero esto también exige inversión a todos los niveles para mantener el flujo de conocimiento y potenciar la gestión.
- **Comprender las interrelaciones es fundamental para poder responder de manera significativa y sostenible al cambio ambiental**, y esto incluye la comprensión no sólo de las interacciones entre los diferentes factores impulsores del cambio y sus impactos sino también de las interacciones entre los diferentes sectores e interesados, y sus necesidades y aspiraciones. Para ser exitosos y eficaces en términos de costos, es necesario responder de maneras coherentes y satisfacer las múltiples necesidades.

DESARROLLAR AÚN MÁS LA VISIÓN DEL LUGAR DONDE TENEMOS QUE ESTAR

Nuestra visión para la biodiversidad, adoptada en 2010, es la de un mundo “que viva en armonía en la naturaleza”, en la que “para 2050 la biodiversidad sea valorada, conservada, restaurada y utilizada sabiamente, manteniendo los servicios de los ecosistemas, sosteniendo un planeta saludable y ofreciendo beneficios esenciales para todas las personas”. Necesitamos una mejor comprensión de lo que esto significa en términos concretos y de lo que es necesario para alcanzarlo.

- **Si bien nuestra visión es la de “vivir en armonía con la naturaleza”, a nivel mundial ciertamente no estamos viviendo en armonía con la naturaleza en la actualidad.** Los daños a la naturaleza están afectando al bienestar humano, incluida la salud, la nutrición y la seguridad alimentaria, a pesar de los esfuerzos por abordar las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en los últimos años.
- **Paralelamente, los cambios en el uso de la tierra y el agua son factores impulsores del cambio muy significativos, exacerbados por los efectos del cambio climático,** lo cual incluye los efectos de la gestión relacionada con la alimentación y la agricultura, y el nivel de la pesca en los océanos. Esto hace hincapié en la necesidad de “conectar para el cambio” en todas partes. Si hablamos de la diversidad biológica, también tenemos que hablar del clima, la alimentación, la salud, etc.
- **Tenemos que impulsar una situación en la que podamos “doblar la curva”⁴ de la pérdida de biodiversidad mientras abordamos los problemas de desarrollo y las desigualdades,** centrándonos en los múltiples desafíos de resolver la pérdida de biodiversidad, el cambio climático y la seguridad alimentaria en un mundo donde existen desigualdades tanto en los impactos como en los beneficios.
- **El análisis de modelos y escenarios nos dice que podemos doblar la curva de la pérdida de biodiversidad con esfuerzos ambiciosos en materia de conservación y uso sostenible,** pero para hacerlo de manera suficiente y para 2030 se requerirá una cartera más integrada de acciones que también aborden tanto la oferta como la demanda del uso de los recursos.
- **Por ejemplo, para 2030 podríamos aspirar a la pérdida cero de hábitats naturales, la extinción cero de especies y reducir a la mitad la huella ecológica de la producción y el consumo.** Se podría argumentar que ese enfoque proporcionaría la base para el suministro de alimentos y agua a 9 mil millones de personas, un clima estable, la diversidad de vida y las comunidades inclusivas.
- **Sin embargo, para lograr dichos cambios y poner en marcha las acciones necesarias, las personas deben estar en el centro de la toma de decisiones y ser parte de ella,** y no simplemente el objeto. Del mismo modo, tendremos que comprometernos con todos los pueblos y las comunidades, y especialmente con los pueblos indígenas y las comunidades locales que a menudo son los principales custodios de la biodiversidad. Esto requiere una comunicación efectiva, y el uso de un lenguaje que sea comprensible y coherente en términos de los cambios que queremos lograr.
- **Mientras tanto, para evitar riesgos y daños ambientales, los actores, tanto estatales como no estatales, deben ser responsables de sus acciones de manera transparente.** También es

“¿Cómo incorporar un mecanismo para que la ciencia informe regularmente la aplicación del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020?”

⁴ “Doblar la curva” de la pérdida de biodiversidad se refiere a la necesidad de pasar de una situación de pérdida continua en el tiempo a una en la que esa pérdida se estabilice o recupere como resultado de las acciones tomadas. Este concepto fue desarrollado por Mace y otros en el artículo “Aiming higher to bend the curve of biodiversity loss”, publicado en Nature Sustainability el año pasado (www.nature.com/articles/s41893-018-0130-0).

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Educar, comunicar. • Cambiar el comportamiento humano, las percepciones, el compromiso. • Cambiar los sistemas alimentarios. • Mayor participación y sentido de identificación. • Mayor conocimiento. • Derechos, incluidos los derechos humanos. • Transición a la economía verde y al desarrollo tecnológico. • Valoración, evaluación de riesgo, contabilidad. • Nivel local/PICL. | <ul style="list-style-type: none"> • Cambiar la producción y el consumo. • Integración. • Bienestar humano. • Participación justa y equitativa. • Cambio transformador. • Uso sostenible y gestión de la naturaleza. • Gobernanza, marcos normativos y jurídicos, y recursos financieros. • Monitoreo, presentación de informes, cumplimiento. • Lecciones aprendidas y soluciones. |
|---|--|

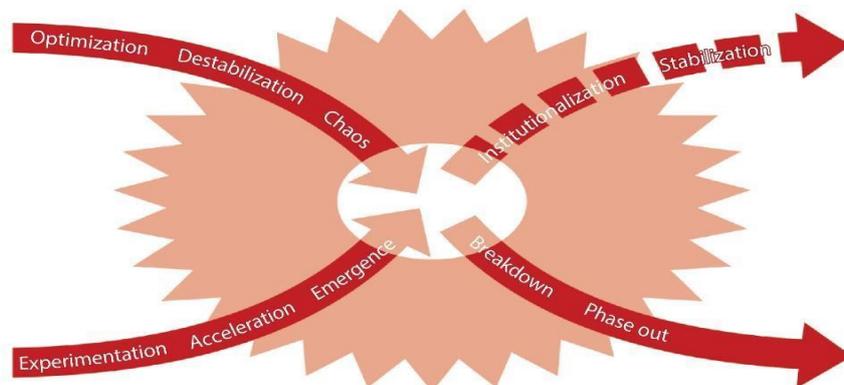
Luego, se les pidió a los participantes que **escribieran una breve historia que describa un potencial camino para lograr la visión para 2050** seleccionado por ellos. Las 28 “historias” resultantes se exponen en el Anexo 2 en nueve grupos que abarcan los siguientes temas y, una vez más, ofrecen un recurso muy valioso.

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas financieros e integración del valor. • Comunicaciones, concienciación, cambio de mentalidad. • Naturaleza impulsada por la comunidad para el desarrollo. • Formulación de políticas basadas en la evidencia. • Integración y colaboración intersectorial. | <ul style="list-style-type: none"> • Producción y consumo sostenibles. • Sistemas integrados de gobernanza – política de acción. • Gestionar la naturaleza, ponerla en el centro. • Innovación y diversificación. |
|--|---|

ALEJARSE DE LA SITUACIÓN HABITUAL

Con frecuencia, se ha llamado a realizar cambios transformadores para hacer frente a la falta previa de progreso en el abordaje de las metas relacionadas con la diversidad biológica. Se les pidió a los participantes que consideraran la conferencia como un “espacio transformador”, y se los ayudó a conceptualizar el cambio y la posible alteración que era una parte inevitable del cambio transformador. Se hizo referencia a la “desesperanza racionalmente articulada” de sesiones anteriores, al mismo tiempo que se pidieron ideas creativas que nos ayudaran a establecer un camino hacia el nivel de cambio necesario para lograr la visión de la diversidad biológica para 2050.

- **Ya se reconoce que se necesita un cambio transformador, por lo que es importante entender qué significa y cuáles son las implicaciones.** Al describir la alteración posible, se utilizó el siguiente diagrama para demostrar que con el tiempo las cosas cambian, lo que conduce a patrones de desestabilización, iniciativas emergentes y bases fundamentales para un futuro sostenible. Para aceptar esto, tenemos que cambiar teniendo en cuenta el futuro que queremos ver y



Loorbach D, et al. 2017. *Annu. Rev. Environ. Resour.* 42:599–626

reconociendo que el cambio ya se está produciendo en muchos ámbitos de la vida⁶. En este contexto, es importante entender que los diferentes interesados experimentan los costos y beneficios de maneras diferentes.

Ya existen ejemplos de acciones que se están llevando a cabo para tratar de alejarse de la situación habitual en reconocimiento de la necesidad de cambio. Es importante revisar, aprender y aprovechar estos esfuerzos muy reales para impulsar el cambio. Esto incluye los esfuerzos de los gobiernos, de las organizaciones científicas, del sector privado, y de los pueblos indígenas y las comunidades locales.

- **Una de las principales estrategias para lograr el cambio ya adoptada por las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica es la de la integración⁷**, que incluye muchas herramientas y acciones potenciales para crear un cambio de enfoque mediante políticas, estrategias, prácticas, legislación, estructuras institucionales, presupuestos, participación de interesados e indicadores. Como parte de este enfoque, es importante crear los argumentos a favor de la diversidad biológica entre los sectores y abrir nuevos canales recíprocos de comunicación y cooperación.
- **Con el fin de lograr el cambio a través de la integración, las actividades clave por fortalecer son la coordinación intersectorial, la creación de capacidad y la comunicación.** Las principales lecciones aprendidas de la experiencia de México se relacionan con la importancia de la voluntad política y la cooperación internacional, el hecho de que no hubo un plan único, la oportunidad de abordar el cambio climático como una agenda común principal de apalancamiento, y la comprensión de los diferentes valores para los diferentes sectores.
- **Detener la degradación de la tierra y restaurar la tierra degradada es una solución común a muchas agendas, incluida la pérdida de biodiversidad.** Hay soluciones conocidas, pero tenemos que aumentar significativamente los esfuerzos por abordar la degradación generalizada y extensa de la tierra que afecta a todos los ecosistemas terrestres y de aguas continentales en todo el mundo. La degradación reduce sustancialmente el bienestar de 3.200 millones de personas y es necesario abordarla si queremos resolver otros problemas.
- **Utilizar la Década de la ONU para la Restauración de los Ecosistemas 2021-2030 como motor del cambio da impulso a la ampliación masiva de la restauración de los ecosistemas dañados** como medida para combatir la crisis climática y con las salvaguardias adecuadas para mejorar también la seguridad alimentaria, el suministro de agua y la diversidad biológica. La restauración de los ecosistemas proporciona beneficios múltiples pero también incurre en potenciales costos. Por lo tanto, es importante identificar las áreas en las que se pueden optimizar los beneficios y reducir los costos.

“¿Cómo podemos asegurarnos de que las decisiones estén basadas en evidencia y hechos y no en ideas que dan sensación de bienestar?”

“Constantemente se mencionan incentivos perversos, pero las Partes no han avanzado en absoluto en la Meta 3 de Aichi”.

⁶ Este enfoque para comprender el cambio transformador se explica más adelante en un documento de antecedentes que también incluye una serie de referencias. Véase <https://trondheimconference.org/background-documents>.

⁷ El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) define la **integración** de la diversidad biológica como “el proceso de incorporar las cuestiones relacionadas con la biodiversidad a las políticas, estrategias y prácticas de actores clave de los sectores público y privado que afectan a la biodiversidad o dependen de ella, para conservarla y utilizarla de forma sostenible a nivel local y mundial”. Véase también <https://trondheimconference.org/background-documents>.

- **Las herramientas de información se pueden utilizar para identificar aquellas áreas en las que el esfuerzo de restauración puede producir el máximo rendimiento de la inversión en múltiples agendas.** Brasil desarrolló un enfoque estratégico para la planificación de la restauración, que involucra el desarrollo de escenarios, la comprensión de los beneficios, el desarrollo de herramientas/productos, y la validación y difusión, a través de un proceso que implica la plena participación de los interesados. Desde entonces se han desarrollado modelos globales que permiten visualizar las áreas prioritarias para la restauración en diferentes escenarios.
- **Las herramientas de información también se pueden utilizar como base para establecer una política de uso de la tierra que tenga en cuenta las necesidades de múltiples agendas manteniendo, al mismo tiempo, las funciones ecológicas esenciales.** China estableció un enfoque conocido como “civilización ecológica”, que incluye el mapeo de la zonificación orientada a las principales funciones, las regiones clave de las funciones ecológicas y las “líneas de demarcación” de la protección ecológica. Las zonas con funciones ecológicas importantes (suministro de agua, reducción del riesgo de desastres, etc.) o importantes para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad se están conservando con medidas estrictas como base para salvaguardar y mantener la seguridad ecológica nacional.
- **La coalición “[Business for Nature Coalition](#)” tiene por objeto facilitar la voz unida de las empresas para ayudar a revertir la pérdida de diversidad biológica y restaurar los sistemas vitales del planeta.** La intención es alentar al sector privado a presentar y ampliar soluciones, demostrar ambición y convocar a una voz empresarial unida, así como demostrar que la protección de la naturaleza tiene sentido económico (particularmente en el contexto del Informe de Riesgos Mundiales del Foro Económico Mundial)⁸.
- **El sector privado tiene el potencial de aumentar significativamente su perfil con respecto a la protección del ambiente, incluidos la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas.** Esto se cumpliría mediante cuatro enfoques: trabajar a través de sus propias operaciones y cadenas de valor para evitar los impactos e identificar las dependencias; liderar la colaboración de múltiples interesados a nivel de paisajes marinos y terrestres; aplicar cambios sistémicos en la organización, los modelos de negocio y la toma de decisiones; y recomendar y promover cambios en las políticas de los gobiernos.
- **En varios países, se están elaborando enfoques para aumentar la participación de los pueblos indígenas y locales en la gestión eficaz de la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos,** incluso mediante procesos participativos, la participación en la gobernanza y la toma de decisiones, la planificación conjunta y el empleo en puestos clave. Esto incluye el reconocimiento del papel clave que desempeñan los pueblos indígenas como custodios de una gran proporción de la superficie terrestre y las zonas marinas costeras de la Tierra, gran parte de las cuales se encuentra bajo algún tipo de medidas de conservación. También se viene reconociendo cada vez más la importancia de involucrar a los pueblos indígenas y las comunidades locales en los foros internacionales para abordar cuestiones como la diversidad biológica y el cambio climático.
- **También hay lecciones que se pueden aprender de otros sectores sobre cómo alejarse de la situación habitual.** Por ejemplo, con el cambio climático y el Acuerdo de París se dio un paso hacia el establecimiento de las condiciones para una negociación continua, con presión sobre los países

“¿Cómo podemos asegurarnos de que las metas sean alcanzables dados los diferentes contextos nacionales?”

⁸ Véase <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2019>.

para lograr la neutralidad con respecto a las emisiones de carbono. Con el agujero de ozono y el Protocolo de Montreal, hubo una causalidad bien entendida y pocos actores a los que llegar. Con la degradación de la tierra, se crearon asociaciones público-privadas innovadoras para movilizar recursos para el Fondo de Neutralidad en la Degradación de la Tierra. Mientras tanto, la exploración de sinergias entre los tres convenios sobre sustancias químicas es un ejemplo inspirador de organización en un paisaje lleno de gente.

LA BIODIVERSIDAD COMO PARTE DE LA SOLUCIÓN

Está claro que es importante lograr que se involucren múltiples actores y evaluar cuál es la mejor manera de desarrollar un enfoque coherente e integrado de la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica en el contexto de la plena comprensión de los diversos valores de la biodiversidad, y cómo se relaciona con diferentes agendas. Esto se abordó en una mesa redonda en la que participaron personas con experiencia de otros sectores.

- **Las soluciones basadas en la naturaleza son un enfoque importante para abordar múltiples agendas.** Esto incluye la restauración como una herramienta importante para abordar, por ejemplo, la agenda climática. En consecuencia, se planteó la pregunta de por qué no hay mayor inversión, incluso del fondo climático, en esta área.
- **La sostenibilidad se basa en pilares ambientales, sociales y económicos, y no es simplemente una cuestión ecológica** que debe abordarse en la reconstrucción de la pesca. Existen buenos ejemplos de recuperación de la pesca y los factores clave son: el asesoramiento científico acogido por la gestión; la gestión holística; la participación inclusiva de los interesados; y una gestión/gobernanza eficaz.
- **Es importante pensar en la diversidad biológica como una solución en lugar de centrarse en la pérdida de biodiversidad.** Los alimentos son la puerta de entrada al debate, ya que cualquiera puede participar y esto puede abrir conversaciones sobre la sostenibilidad, el uso del agua y la tierra, la diversidad biológica y el clima. Por lo tanto, es esencial comprender y desarrollar las interconexiones, definiendo objetivos y formas comunes de trabajo conjunto.
- **El crecimiento de la población combinado con la urbanización es un desafío importante para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos,** pero también hay oportunidades aunque se trabaje con gobiernos locales y subnacionales. Existen ejemplos de ciudades que tomaron medidas significativas para volverse “verdes” a través de una variedad de enfoques, ofreciendo experiencia para aprovechar.
- **La seguridad del agua es esencial para la agricultura, la energía y el bienestar humano, y la gestión de los humedales es la estrategia clave.** Los humedales son los filtros esenciales del agua dulce, desempeñan un papel importante en la reducción del riesgo de desastres, el secuestro y almacenamiento de carbono, apoyan los medios de subsistencia y brindan espacio para la biodiversidad. Los enfoques integrados y la cooperación son fundamentales.
- **La diversidad biológica es igualmente importante para la salud,** ya sea a través del acceso a los medicamentos, el acceso a un ambiente saludable (aire, agua, etc.), o el acceso a la alimentación y la nutrición. Muchas de las interrelaciones entre la alimentación, la salud y el ambiente son más

“¿Cómo lograr la integración? ¿El CDB es el tratado adecuado para eso o se necesita una forma más sencilla de trabajo?”

“¿Cómo podrían todos estos diferentes sectores asegurar que los pueblos indígenas formen parte de la solución y no sean vistos como un «problema» para el «nuevo» desarrollo?”

evidentes a nivel local. El vínculo entre la salud y la biodiversidad se entiende pero no se actúa lo suficiente al respecto, si bien la aparición y propagación de enfermedades contribuye a crear conciencia.

- **Todas estas cuestiones, y todas estas interrelaciones, se volverán más desafiantes en los próximos años** a medida que la población siga creciendo y también consumiendo cada vez más los alimentos, el agua y la energía que son necesarios para asegurar el bienestar humano de manera justa y equitativa.
- **Es importante encontrar los motores del cambio, tanto para tomar medidas positivas como para reducir la acción negativa** (tales como redirigir los incentivos perversos a los positivos para la diversidad biológica y la función y los servicios del ecosistema). Al respecto, existen oportunidades para hacer un uso más eficaz de la cultura (por ejemplo, las culturas alimentarias tradicionales) con el fin de hacer cambios.
- **Es necesario encontrar soluciones viables que satisfagan múltiples objetivos reconociendo e involucrando a actores clave y creando asociaciones para abordar soluciones compartidas.** Ya existen muchas soluciones, muchos buenos ejemplos, pero necesitamos encontrar formas de ampliación más eficaces. Esto incluye la participación de otros sectores y ministerios que no se relacionen con el ambiente, incluidas las empresas.
- **Crítica para el cambio es la necesidad de desarrollar la comunicación recíproca, la comprensión y el movimiento a favor del cambio,** haciendo espacio para el desarrollo de enfoques conjuntos y la aplicación. Y una parte de eso debe incluir tener plenamente en cuenta las cuestiones de equidad, incluidos los derechos humanos y el género.

BASARSE EN LAS BUENAS PRÁCTICAS

Aprovechar la experiencia puede ser una forma valiosa de aprender sobre lo que funciona y lo que no funciona, por lo que la segunda sesión interactiva se centró en las lecciones aprendidas y, en particular, en las lecciones aprendidas con respecto a las acciones, tácticas y enfoques que nos pondrían en el camino para alcanzar la visión para 2050. Fue un ejercicio muy participativo, ya que los propios participantes decidieron qué se tenía que abordar y qué lecciones se debían aprender.

Esta sesión se llevó a cabo como una “agenda de espacio abierto” y **se invitó a los participantes a llenar la agenda vacía con los temas que querían compartir** y contribuir al proceso de aprendizaje conjunto. El Anexo 3 intenta enumerar las conversaciones que tuvieron lugar en las dos rondas de espacio abierto. De todas las áreas temáticas tratadas, **los participantes señalaron las “lecciones aprendidas” clave** que figuran en el Anexo 4 organizado bajo los siguientes encabezados. También se visualizan en la siguiente nube de palabras. El Anexo 4, en particular, ofrecerá aportes muy valiosos a quienes elaboren el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Monitoreo y cumplimiento.• Proceso participativo, aumento del empoderamiento y el sentido de identificación.• Más allá del nivel nacional.• Visión, objetivos y metas viables y compartidos. | <ul style="list-style-type: none">• Intercambio, participación, empoderamiento y aprendizaje a nivel mundial.• Aplicación, coordinación y colaboración.• Confianza y comunicación.• Costos, valores, financiamiento y comercio. |
|---|--|

Los participantes básicamente siguieron el camino que habían elegido para unirse a las conversaciones a las que sentían que podían contribuir de la mejor manera. El moderador de cada conversación llenó una plantilla para compartir el contenido básico y los resultados del debate; los formularios

individuales se pueden encontrar en el sitio web de la conferencia en <https://trondheimconference.org/outputs-from-interactive-sessions-and-elements>.



BASARSE EN LA EXPERIENCIA DEL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

Ya existe amplia experiencia en la aplicación del Convenio sobre la Diversidad Biológica y es importante aprovecharla para la elaboración del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. Gran parte de esa experiencia se aprovechará directamente a través del proceso establecido por el Convenio para desarrollar el marco, pero será importante asegurar que se tengan en cuenta todos los aportes relacionados, incluidos los de otros procesos.

- **Se puede encontrar información sobre el proceso para la elaboración del marco global de la diversidad biológica posterior a 2020 en el sitio web del CDB en www.cbd.in/post2020.** Es importante asegurarse de que las Partes y otros interesados tengan la posibilidad de hacer aportes a lo largo del proceso; ya ha habido una serie de consultas que brindaron una oportunidad importante para compartir opiniones. Las Partes y otros también presentaron sus opiniones en respuesta a un documento informativo inicial. Recientemente se puso a disposición una síntesis de las opiniones en el documento CBD/POST2020/PREP1/INF/2. La futura agenda incluirá reuniones del grupo de trabajo de composición abierta y de los dos órganos subsidiarios del Convenio, y una serie de consultas temáticas adicionales. En julio estará disponible un plan para el proceso⁹ y la información sobre todas las reuniones estará disponible en el sitio web del CDB. Además hay debates en curso sobre la movilización de recursos, la creación de capacidad y la comunicación, los cuales también serán parte de las agendas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica que se realizará en Kunming, China a fines de 2020.
- **Al elaborar el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020, es importante conocer la experiencia de las Partes en la interpretación de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica para su uso a nivel nacional.** Malawi utilizó las Metas de Aichi como base para desarrollar su Estrategia y Plan de Acción Nacionales en Materia de Diversidad Biológica (EPANDB) en 2015 pero en retrospectiva reconoce que en ese momento realmente no evaluaron ni su preparación para aplicar las metas ni el nivel de ambición que el país podía alcanzar. Se identificaron varias lecciones; muchas, específicas de la elaboración y la aplicación de las EPANDB pero particularmente pertinentes para el desarrollo de un marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020, son: la importancia de la claridad de las metas, invertir los esfuerzos

⁹ Véase <https://www.cbd.int/doc/c/b115/6ba0/3eed527603a736729a48d53/wg2020-01-04-en.pdf>

en enfoques que produzcan los mayores beneficios para la biodiversidad; involucrar a otros sectores desde el inicio del proceso; adoptar acuerdos institucionales para asegurar la aplicación. Además, se reconoció la importancia de: la movilización de recursos y los mecanismos de revisión y rendición de cuentas; la necesidad de crear capacidad para recopilar, gestionar y utilizar datos e información, incluso en los indicadores y el análisis de escenarios; y la necesidad de invertir más en comunicación y aplicación.

- **También es importante tener en cuenta las lecciones aprendidas a través de los procesos de evaluación abordados anteriormente y considerar las recomendaciones de la comunidad científica.** Como parte de la Evaluación Mundial de la plataforma IPBES finalizada a principios de este año, se identificaron implicaciones para el desarrollo del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020, especialmente con respecto a las metas¹⁰. Sobre la base de dichas lecciones, se formuló una serie de recomendaciones sobre la necesidad de desarrollar metas basadas en la ciencia para que el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 sea más viable. El objetivo sería cuantificar las metas de tal forma que puedan desglosarse para brindar a todos los actores la oportunidad de identificar y contribuir con las acciones necesarias.
- **La capacidad para realizar un seguimiento de la aplicación del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 es esencial** y ya hay un proyecto en marcha para evaluar las opciones con el fin de mejorar la mensurabilidad de dicho marco. Como parte de eso, en febrero de 2019 se celebró un taller en la sede de la OCDE¹¹. Las lecciones aprendidas de los intentos de utilizar indicadores para hacer un seguimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica señalaron en particular una dificultad para seguir el progreso de manera coherente y comparable, y reforzaron el punto de que las metas y los indicadores deben desarrollarse simultáneamente. En particular, el taller pidió metas más SMART^{NT} con indicadores asociados y sugirió identificar un conjunto de principales indicadores cuantificados pertinentes y comparables entre países, respaldados por un conjunto más grande de indicadores que no sean necesariamente pertinentes en todas partes (que abarquen el estado, la presión y la respuesta). Entonces, habría más indicadores para las condiciones propicias y, potencialmente, otros indicadores de proceso y respuesta.
- **Es importante tener en cuenta los aspectos de la equidad al desarrollar el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020.** En abril de 2019, se convocó una reunión de expertos en Nueva York con el fin de considerar la igualdad de género para un marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. En esta reunión de expertos se sugirió que dicho marco debería basarse en los derechos, ser inclusivo, participativo y considerar las cuestiones de género. Los componentes clave incluyen: mejorar la agencia de las mujeres y promover su participación y liderazgo efectivos en la conservación de la biodiversidad; promover y proteger los derechos y el acceso de las mujeres a los recursos; y mejorar y asegurar los beneficios equitativos y el bienestar

“¿Cómo puede la comunidad científica ayudar a las Partes a definir metas SMART ampliables para que no terminemos en negociaciones de último momento que conduzcan a metas inconmensurables?”

¹⁰ Véase el documento de antecedentes en <https://trondheimconference.org/background-documents>.

¹¹ El informe del taller se puede encontrar en www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/Summary-Record-OECD-workshop-The-Post-2020-Biodiversity-Framework-targets-indicators-and-measurability-implications.pdf.

^{NT} Sigla formada por las iniciales de las siguientes palabras en inglés: específico, cuantificable, asequible, pertinente y de duración determinada.

humano. Más detalles, e incluso ejemplos de acciones por tomar, se encontrarán en el informe de la reunión¹².

RESPONDER A LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD

Se han repetido llamamientos para que el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 proporcione un marco holístico de los objetivos, las metas y/o los hitos relacionados con la diversidad biológica, respondiendo a las necesidades económicas y sociales más amplias. Por lo tanto, es necesario considerar cómo las diversas acciones de los interesados podrían ayudar a generar mayor ambición y cómo esto podría promoverse y facilitarse a través de un marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020.

- **En junio de 2019, se convocó un taller consultivo con el objeto de aumentar el sentido de identificación del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 mediante la participación en otros convenios y procesos**, incluidos los otros convenios relacionados con la biodiversidad y el Convenio de Río, y otros convenios y procesos intergubernamentales¹³. Se aprovechó el trabajo previo de algunos de los convenios para alinear estrategias y los esfuerzos por aumentar la cooperación en la aplicación como parte del proceso de “sinergias”. Los mensajes clave del taller incluyeron los siguientes. Hubo voluntad en todos los convenios de participar y apoyar mutuamente las actividades de los demás, incluida la voluntad de participar activamente en el proceso posterior a 2020. Sin embargo, cada convenio es diferente y tiene su propio marco jurídico independiente, que potencialmente limita la medida en la que todo puede alinearse plenamente. Dicho esto, existen oportunidades para la coordinación de la aplicación en el contexto de un marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020, la mejora de las sinergias y para la creación de una mayor coordinación a nivel nacional.
- **A nivel nacional es necesario encontrar formas de incrementar la coherencia en la aplicación de los Convenios de Río.** Más de un cuarto de siglo después de la adopción de los tres convenios, todavía se está debatiendo cómo abordar de manera más eficaz la pérdida de biodiversidad, el cambio climático y la degradación de la tierra. Cada tema tiene un convenio, cada convenio tiene su propio órgano rector y organismo científico, muchos países son parte de los tres convenios, y cada Parte tiene un punto focal nacional para cada convenio. Pese a todo esto, los convenios aún no se aplican de manera coherente. Existe una necesidad real de seguir promoviendo una aplicación consistente, en particular a nivel nacional, que es lo que la Presidencia egipcia de la COP del CDB está fomentando actualmente. La iniciativa está destinada a orientar y apoyar a los países para que cumplan, de manera sinérgica e integrada, sus objetivos y compromisos en el marco de los tres Convenios de Río y el Acuerdo de París, así como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
- **También es importante aprovechar y fortalecer la cooperación regional y subregional.** Los países de la misma región y subregión a menudo tienen situaciones similares y con frecuencia comparten éxitos, desafíos y oportunidades en el

“Es importante vincular la diversidad biológica y el cambio climático, pero existe un riesgo si lo hacemos SIEMPRE. ¡La biodiversidad no es sólo una subcategoría del clima!”

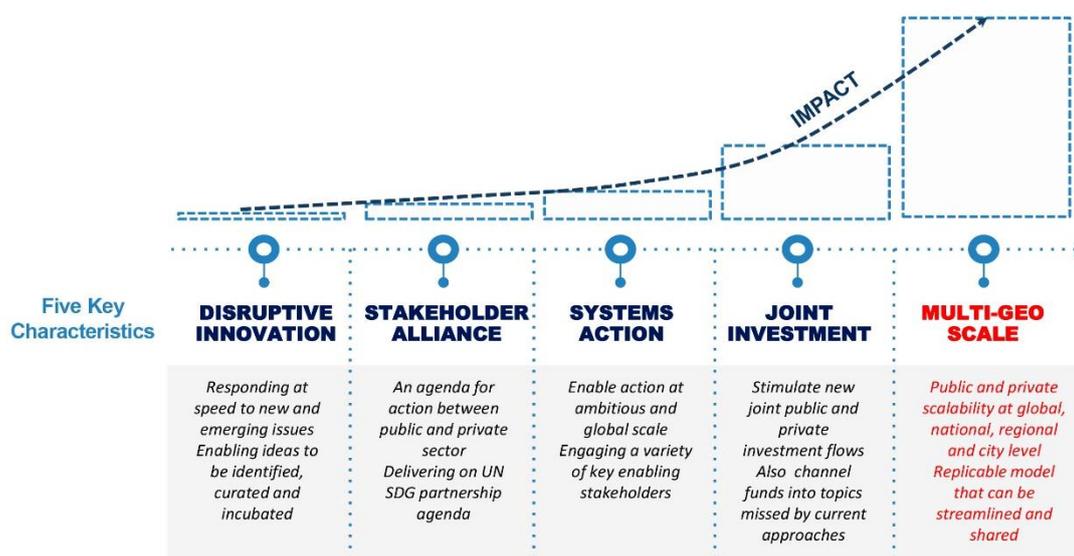
“¿Cómo pueden las soluciones basadas en la naturaleza convertirse en un elemento central de las agendas de la CMNUCC y el CDB?”

¹² Una vez finalizado, el informe se podrá encontrar en www.cbd.int/conferences/post2020/gender.

¹³ Una vez finalizado, el informe se podrá encontrar en www.cbd.int/conferences/post2020/brc-ws-2019-01/documents.

cumplimiento de las metas relacionadas con la diversidad biológica. Las sinergias regionales y subregionales contribuyen a formular enfoques y metas relacionadas con la diversidad biológica con más conciencia de los recursos y las capacidades de los países, y responden mejor a sus necesidades particulares y objetivos de desarrollo. Estas sinergias fomentan la inclusión y permiten que los países pequeños y/o en desarrollo tengan una mayor participación.

- **Las percepciones sobre los riesgos relacionados con el ambiente han aumentado significativamente en los últimos años, afectando las formas de pensar de los líderes mundiales de los gobiernos y el sector privado.** Cada año, el Foro Económico Mundial publica un Informe de Riesgos Mundiales que se basa en la percepción del riesgo mundial entre los responsables de la toma de decisiones de los sectores público y privado, el sector académico y la sociedad civil. En 2019, cinco de los ocho principales riesgos en términos de impacto y probabilidad incluyen riesgos ambientales: los fenómenos meteorológicos extremos, el fracaso de la mitigación y adaptación al cambio climático, los desastres naturales, la pérdida de biodiversidad y el colapso de los ecosistemas, y los desastres ambientales generados por el hombre. Además, se considera que los riesgos ambientales interactúan sustancialmente con otros riesgos.
- **Tal como lo ven las empresas¹⁴, los enfoques actuales no están logrando la sostenibilidad mundial y se necesita hacer algo más, rápido.** Consideran que el enfoque tradicional es inflexible, gradual e irrelevante, lo que sugiere que se necesita un movimiento hacia algo que sea innovador, ampliable y esté dirigido por los impactos. La sugerencia es que pasemos de una “mentalidad de proyecto” a una “mentalidad de plataforma”, tal como se ilustra en el siguiente gráfico elaborado por el Foro Económico Mundial¹⁵. Al respecto, se pueden aprender lecciones de plataformas de asociación como [Tropical Forest Alliance](#), [Friends of Ocean Action](#), [Platform for Accelerating the Circular Economy](#) y Nature Action Agenda, que está en evolución.



- **Existen estrategias y procesos estratégicos en otros sectores donde hay dependencias e impactos relacionados con la diversidad biológica, y se necesita abordar las interrelaciones y compartir la experiencia.** El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático está trabajando actualmente en una serie de informes de importancia directa para la diversidad

¹⁴ Se puede encontrar una nota de antecedentes sobre las iniciativas del sector privado en <https://trondheimconference.org/background-documents>.

¹⁵ Véase la presentación en https://trondheimconference.org/assets/Files/TC9%20Presentations/04_Akanksha-Khatri_WEF_Presentation_04072019.pdf.

biológica y los servicios ecosistémicos, que se incorporarán al proceso climático. El Enfoque Estratégico para la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional (SAICM por sus siglas en inglés) también está trabajando en su estrategia para el período posterior a 2020, y se podrían buscar oportunidades para asegurar la alineación con el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. El SAICM es un proceso voluntario pero sí involucra a todos los interesados clave y también está estudiando las cuestiones relacionadas con la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas. Los Convenios de Basilea, Rotterdam y Estocolmo controlan una serie de contaminantes graves y, por lo tanto, están directamente relacionados con el control de la contaminación, uno de los principales factores impulsores clave del cambio de la biodiversidad.

IDENTIFICAR LO QUE NECESITAMOS PARA LOGRAR LA VISIÓN DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA PARA 2050

En la tercera y última sesión interactiva se examinó con más detalle lo que realmente se debe incluir en el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 a fin de lograr la Visión de la Diversidad Biológica para 2050. Esto se evaluó en el contexto de: el abordaje de las áreas temáticas que pueden merecer especial atención; la relación con los ODS, protocolos y otros convenios; cómo incorporar el cambio transformador en el marco; basarse en el marco existente de las EPANDB y otros compromisos nacionales; continuar reflejando las diversas perspectivas; y el fortalecimiento de las comunicaciones.

Las diversas consultas celebradas hasta la fecha como parte del proceso posterior a 2020, así como las presentaciones de las Partes y otros interesados sugirieron posibles “ingredientes” para el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. Incluyeron referencias a: los objetivos para apoyar el cumplimiento de la visión para 2050 (o sus elementos); una misión y/o meta principal; los hitos/objetivos/metetas (basados en los resultados, los beneficios, los factores directos e indirectos de la pérdida de biodiversidad y las condiciones propicias en relación con la diversidad biológica); los indicadores; los medios de aplicación; y la rendición de cuentas, la revisión y la presentación de informes.

Se brindó a los participantes la posibilidad de evaluar con más detalle dos de los siguientes diez elementos, basándose en lo que habían aprendido y debatido anteriormente en la reunión, y teniendo en cuenta también la necesidad de incorporar un cambio transformador, basarse en el marco existente y contemplar diversas perspectivas. Los elementos se enumeran a continuación y las metas por abordar se eligieron por votación. Además, otro grupo también discutió las metas marinas. Los resultados de todos los debates serán directamente relevantes para los que desarrollen el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020; estos se presentan en el Anexo 5 y se visualizan en la siguiente nube de palabras.

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Visión y misión.• Revisión y rendición de cuentas.• Aplicación/Propicio.• Agendas integradoras.• Estructura. | <ul style="list-style-type: none">• Meta(s) para los patrones de producción y consumo.• Meta(s) para la integración.• Meta(s) para el uso sostenible.• Meta(s) para la alimentación y la agricultura.• Meta(s) para las áreas protegidas (AP). |
|--|--|

- **La comunicación eficaz es primordial para lograr una mejor comprensión de los beneficios múltiples de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos**, y varias ONG adoptaron una fuerte iniciativa en esta área, explorando cuál es la comprensión actual del valor de la naturaleza y cómo se puede mejorar. Esto se tiene que abordar de múltiples maneras que involucren tanto a la sociedad como a las empresas.
- **Lo más eficaz es el uso de la narración y vincular el mensaje a las cosas que la gente entiende fácilmente, como la comida en su plato.** En el camino a Kunming en 2020, es probable que aumenten la comunicación y la acción, basándose en ejemplos como el éxito de la serie documental “Our Planet” en Netflix y los movimientos de grupos activistas como Extinction Rebellion.
- **Las buenas empresas reconocen que hay problemas ambientales y quieren tomar medidas para reducir su impacto y aumentar su contribución.** Las acciones necesarias variarán según el tipo de empresa pero incluyen: disminuir y compensar el consumo de carbono; pasar a las energías renovables; reinventar el embalaje; eliminar los impactos ambientales de las cadenas de suministro; relocalizar los procesos; fomentar la restauración; y reducir los desperdicios. Los líderes empresariales desean participar activamente en el desarrollo del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 y piden un mensaje coherente y simplificado.
- **En muchas partes del mundo, los pueblos indígenas y las comunidades locales son o deberían ser un actor clave en la gestión del ambiente.** Los pueblos indígenas y las comunidades locales han evaluado activamente el papel que desempeñan en la respuesta a las Metas de Aichi, y las conclusiones son pertinentes para el desarrollo y la aplicación del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020: el conocimiento tradicional es transversal y apoya todas las metas; respaldar las acciones de los PICL puede ser un enfoque eficaz, ya que sus tierras tienen gran parte de la biodiversidad del mundo; la diversidad biológica y la diversidad cultural juntas aumentan la resiliencia al cambio social y ambiental; y los PICL están listos para trabajar en asociación para apoyar el cumplimiento. Sin embargo, siguen existiendo preocupaciones relacionadas con las violaciones de los derechos humanos y sobre las cuestiones relativas a la tenencia de la tierra y los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales con respecto al acceso y uso de los conocimientos indígenas.
- **Los jóvenes tienen una voz inesperadamente poderosa, ya que se reconoce cada vez más que, a menos que se tomen medidas significativas ahora, nuestra juventud actual vivirá en un mundo empobrecido.** La equidad intergeneracional se está convirtiendo en un tema importante. No están pidiendo un “momento como el de París” (más promesas) en Kunming sino mucha mayor atención sobre la aplicación real y acciones que aborden las desigualdades y otras cuestiones sociales que afectan la biodiversidad.
- **Los jóvenes consideran que el cambio transformador requiere un nuevo enfoque de nuestros valores y principios fundamentales** para que abarquen: la equidad, la transparencia, la responsabilidad, la sostenibilidad, la armonía, el respeto y la inclusión. Esto incluye cuestiones de equidad intergeneracional; el consentimiento libre, previo e informado; y la adopción plena de los Principios de Río¹⁶. La visión de vivir en armonía con la naturaleza requiere: la integridad de los sistemas de sustentación de la vida; vivir de manera sostenible; gobernanza, observancia y aplicación eficaces; y participación inclusiva y equidad intergeneracional. Los representantes de la juventud también plantearon los siguientes desafíos en su presentación¹⁷.

¹⁶ Los Principios de Río se enumeran en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), que se puede encontrar en <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>

¹⁷ Véase la presentación en https://trondheimconference.org/assets/Files/TC9%20Presentations/GYBN_Trondheim.pdf

IMPlicACIONES DE LOS DEBATES DE LA CONFERENCIA PARA LOS TEMAS TRANSVERSALES

Durante el debate sobre el período posterior a 2020 y como puntos separados de la agenda en Kunming, también se abordarán dos temas esenciales para la aplicación efectiva del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020: la movilización de recursos y la creación de capacidad. Si bien no se previó que fueran el centro del debate en la Conferencia de Trondheim, fueron temas de gran preocupación para los participantes y surgieron una y otra vez a lo largo de la conferencia. Por lo tanto, los mensajes clave que surjan se comunicarán a quienes trabajen en estos temas. También se consideraron las implicaciones de los debates de la conferencia para las futuras necesidades de investigación.

Movilización de recursos

Sobre la base de los debates mantenidos durante la conferencia, el último día se presentó el siguiente “resumen de notas” relacionadas con la movilización de recursos.

- Será necesario realizar un mayor esfuerzo para identificar y movilizar recursos procedentes de fuentes nacionales y de asistencia oficial para el desarrollo (AOD), así como de fuentes de financiación “no tradicionales”, incluida la filantropía y el sector privado. Esto bien puede incluir nuevos enfoques, incluida la reasignación del presupuesto interno, e impuestos ambientales/sobre las emisiones de carbono (como se indicó anteriormente). Sin embargo, debe estar respaldado por una mejor comprensión de los valores reales de la biodiversidad y de las funciones y los servicios ecosistémicos, y de los riesgos.
- El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), como mecanismo financiero de los Convenios de Río, tiene un papel

“¿De quién es la responsabilidad de anteponer la movilización de recursos como eje central en nuestra agenda y por qué no sucede?”

YOUTH CHALLENGE

			
GOVERNMENTS	BUSINESS	ACADEMIA	NGOS
Let's go out, connect with marginalized groups! They are facing the worst of the system and can help you see the gaps	Let's check the hidden impacts of your business and your real efforts. How big is the impact? How great is your efforts? How much is greenwashing?	Let's make an effort to truly collaborate with IPLCs and consider traditional knowledge	Question yourself: How much of our work is ultimately keeping the establishment?

clave que desempeñar en la aceleración de la aplicación del marco, basándose en una larga trayectoria de inversión. El FMAM-7 ya está examinando de manera más sistemática los factores impulsores subyacentes de la pérdida de biodiversidad, tratando de potenciar el cambio –y los

recursos adicionales– a través del apoyo del FMAM. El FMAM también está trabajando con los países para articular los caminos de la transformación, abordando los factores impulsores subyacentes.

- Sin embargo, se necesitan muchos más recursos debido al ritmo de la degradación ambiental. El sector privado, desde las grandes empresas hasta los agricultores individuales, es responsable del 80% de toda la actividad económica y depende cada vez más de los escasos recursos naturales. También tiene la capacidad de innovar e implementar rápidamente soluciones sostenibles y, a través de asociaciones público-privadas, puede abordar los obstáculos no relacionados con el mercado y reducir el riesgo para fomentar la sostenibilidad.

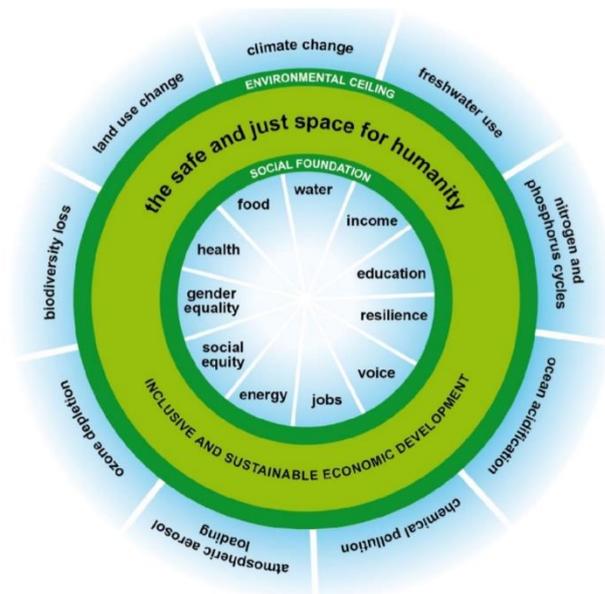
Creación de capacidad

Sobre la base de los debates mantenidos durante la conferencia, se identificaron las siguientes áreas en las que se necesitaba capacidad, al menos en parte, lo que implicaba también la necesidad de recursos para satisfacer estas necesidades de capacidad.

- La capacidad para abordar las principales cuestiones que influyen directamente en la diversidad biológica y en las funciones y los servicios de los ecosistemas, incluidas las actividades ilegales, y los impactos causados por los intereses de determinados grupos e individuos.
- La capacidad para abordar los factores impulsores subyacentes del cambio, por ejemplo mediante la alineación de los gastos nacionales, la eliminación de las subvenciones perjudiciales y la ejecución de proyectos de infraestructura verde, y la transformación de las cadenas de suministro.
- La capacidad para identificar y reproducir las buenas prácticas sobre la base de la experiencia y ampliando lo que se sabe que funciona.
- La capacidad para utilizar la tecnología para empoderar a aquellos sin poder, aumentar la transparencia, movilizar la acción y pedir cuentas a los actores.
- La capacidad para comunicarse eficazmente y contar una buena historia para que se puedan entender y aceptar los verdaderos valores de la biodiversidad y de las funciones y los servicios de los ecosistemas.
- La capacidad para utilizar eficazmente los datos, la información y los conocimientos con el fin de abordar la biodiversidad, la seguridad del agua y los alimentos, el secuestro de carbono y el riesgo de desastres de manera coherente.
- La capacidad para localizar los recursos necesarios, incluso mediante la liberación de capital del sector privado.
- La capacidad para proteger a los más vulnerables resguardando los ecosistemas esenciales para la restauración rápida de los ecosistemas vulnerables y gestionando los recursos naturales.

Al ilustrar este último punto, el presentador utilizó el siguiente gráfico como base para identificar las necesidades sociales y ambientales esenciales. Se tomó del trabajo sobre la “economía de la dona” al describir e intentar definir “un espacio seguro y justo para la humanidad”¹⁸.

¹⁸ Véase el documento de debate de Oxfam “A Safe and Just Space for Humanity”, que se puede encontrar en https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/dp-a-safe-and-just-space-for-humanity-130212-en_5.pdf.



Por último, uno de los puntos centrales de la Conferencia fue la base de conocimientos para informar sobre el desarrollo del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020. Como resultado, los debates también fueron muy pertinentes para determinar qué necesidad adicional de conocimientos podría haber en el futuro.

Necesidades de investigación

Sobre la base de los debates mantenidos durante la conferencia, se identificaron las necesidades y los desafíos que se enumeran a continuación y, según se reconoció, se basaron en lo que ya se había identificado durante las evaluaciones de la IPBES y otras.

- La investigación sobre la interdependencia entre la diversidad biológica y las cuestiones de desarrollo a fin de poder entender, comunicar y responder mejor a los vínculos con el desarrollo sostenible, el comercio, la prosperidad y el bienestar humano, incluido el abordaje de las desigualdades.
- La investigación sobre el desarrollo y la aplicación de una conservación más eficaz fuera de las áreas protegidas y de otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas, que conduzcan al uso sostenible de la biodiversidad en todo el planeta, incluido el reverdecimiento más eficaz de las ciudades.
- El avance hacia una investigación multidisciplinaria, transdisciplinaria e interdisciplinaria más eficaz, incluidas la ciencia social y la participación de diferentes sectores y diferentes sistemas de conocimiento, a fin de aumentar la comprensión de cómo responder eficazmente y de manera mutuamente cooperativa.
- La investigación para permitir acciones transformadoras, incluidas tanto las condiciones propicias (como la concienciación, los datos, el conocimiento y la información, y las soluciones de financiación) como las acciones factibles y viables (para que se basen en la mejor base de conocimiento disponible).

LOGRAR QUE LA BIODIVERSIDAD IMPORTE

Durante cuatro días de presentaciones y debates tanto formales como informales, se expresó una amplia gama de opiniones relacionadas con la forma y el contenido del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020, y sobre las medidas para permitir su aplicación. El mensaje general fue que la acción es urgente por una amplia variedad de razones y que hasta la fecha ha sido insuficiente. Como resultado, existe un claro entendimiento de que el marco mundial de la diversidad

“Buena conferencia. Cero política. Nos centramos en la biodiversidad, no en los intereses. Si llevamos este espíritu a nuestra COP, hablaremos en pro de la biodiversidad, no de los intereses.”

“El cambio transformador se refiere más a QUIÉN debe cambiar, no a QUÉ. Si NOSOTROS cambiamos, lo que hacemos cambiará. El cambio transformador comienza por MÍ.”

biológica posterior a 2020 debe promover y facilitar un cambio de acción sobre el terreno para abordar la pérdida de biodiversidad y la alteración asociada de las funciones y los servicios de los ecosistemas. Esto es fundamental para la concreción de nuestra visión de vivir en armonía con la naturaleza.

ANEXO 1 – APORTE DE IDEAS SOBRE LOS POTENCIALES CAMINOS PARA LOGRAR LA VISIÓN PARA 2050

Educar, comunicar

- ¡Convencer a una gran parte de la población y lograr que participe! ¡Comunicar!
- Cambio de los programas educativos de todas las escuelas primarias.
- Educación y concienciación para aumentar la ambición y fortalecer las acciones.
- Necesidad de que el MMDB y sus objetivos sean traducibles, tengan valor y resonancia con los sectores clave y el público y los jóvenes.
- Comunicar las compensaciones y las sinergias e informar al público y a los responsables de la formulación de políticas sobre futuros alternativos.
- El MMDB necesita un plan de comunicación sólido con términos traducidos para involucrar al público y a los sectores clave.
- Claro y conciso.
- Desarrollar nuestras habilidades de comunicación para poder llegar al corazón de las personas y crear entusiasmo y sentido de urgencia.
- Integración en el currículo formal, trabajar más con el sector de la educación, cómo hablar con los jóvenes y cómo los jóvenes hablan con sus padres e incorporar la tecnología en el sector de la educación (jóvenes que influyen en los padres).
- Innovar en las formas de comunicar y comercializar el conocimiento (incluido el conocimiento científico) sobre la naturaleza. ¿Cómo lograr un objetivo simple para captar la atención de las personas? Formas tangibles y visuales de crear vínculos.
- Centrar las metas y las comunicaciones en torno a la Naturaleza para las Personas - los beneficios de la conservación para involucrar al público y a los responsables de la toma de decisiones
- Comunicación y rendición de cuentas: Cerrar la brecha entre el conocimiento científico y la formulación de políticas.
- Hacer de la biodiversidad (la base de la torta) una prioridad, comprendida a nivel general.
- Las diferentes ideas y los diferentes lenguajes son parte de la solución.
- Mensajes sobre la conservación.
- Nuevo enfoque de comunicación.
- Visión gradual.
- Necesidad de una mayor concienciación sobre los valores de la biodiversidad, la biodiversidad integrada en los sectores educativos.
- Creación de capacidad de liderazgo.
- Red humana.

Cambiar el comportamiento humano, las percepciones y el compromiso

- Llevar los jóvenes a la naturaleza.
- Los cambios demográficos cambian el equilibrio de las percepciones de la naturaleza.
- Influir en los responsables de la formulación de políticas, señalando a quienes actúan de manera diferente.
- Rendición de cuentas no sólo para los gobiernos, sino para todos los actores.
- Mostrar las posibilidades/opciones para cada persona.
- Cambio del comportamiento humano.
- El crecimiento de la población se desaceleró.
- Intergeneracional.
- Todos los habitantes de la Tierra deberían hacer más.
- Sacrificio.
- Comprometernos con un conjunto de principios/valores que nos conduzcan a la armonía con la naturaleza.
- Mantener altos niveles de ambición en todo momento.

Cambiar los sistemas alimentarios

- ¡Buena comida local diversa y compartida!
- Agricultura sostenible.
- Cambiar los sistemas alimentarios.
- Biodiversidad vs. alimentación.
- Sistemas alimentarios sostenibles.
- Dietas sostenibles.
- Agricultores.
- Alimentar a las personas sin dañar el ambiente.
- Los alimentos son un buen vector para integrar el encanto de la naturaleza.

Mayor participación y sentido de identificación

- Llevar a los jóvenes a la naturaleza e involucrar a las ciudades, los gobiernos locales y regionales, las comunidades indígenas y locales, las mujeres y las niñas, el sector

privado e incluso cada ciudadano en todos los niveles.

- Se necesitan muchos caminos y deben ser dinámicos.
- Mayor transparencia, inclusión y participación.
- Asegurar que el MMDB no sólo se elabore a nivel mundial sino que además sea lo suficientemente flexible como para permitir acciones relevantes en los ámbitos regional y nacional.
- La importancia de que el marco posterior a 2020 sea abierto, accesible y favorecedor para TODOS.

Mayor conocimiento

- El informe de las Perspectivas sobre la Diversidad Biológica de la ASEAN es una buena plantilla para la elaboración del MMDB.
- Mayor conocimiento de la naturaleza.
- Necesidad de una comprensión común de los diversos componentes de la visión.

Derechos, incluidos los derechos humanos

- Enfoque basado en los derechos.
- Derechos sobre la tierra.
- Derechos humanos.
- Asegurar la tenencia de la tierra.

Transición a la economía verde y al desarrollo tecnológico

- Desvincular el crecimiento económico del uso de los recursos naturales.
- Asegurar una transición justa.
- Ciudades verdes.
- Eliminación gradual de las subvenciones perjudiciales.
- Economía circular.
- Detener la pérdida - evitar que sucedan cosas malas.
- Naturaleza... cultura... sociedad (incluso economía).
- Trabajar en conjunto para limitar el cambio climático a 1,5°C.
- Un camino hacia el desarrollo sostenible y la inversión/financiación.

Valoración, evaluación de riesgos, contabilidad

- Pasar de valorar los beneficios económicos de corto plazo a la resiliencia de largo plazo de los sistemas socioecológicos.
- ¿Deberíamos estar regulando contra la "obsolescencia incorporada" estándar en numerosos productos que actualmente dominan el mercado?
- Abordar los costos sociales e internalizar los costos ambientales.

- Construir asociaciones.
- Un camino relacionado con la equidad intergeneracional y la justicia socio-ambiental.
- Un camino basado en los derechos: Empoderamiento de las personas, ascendente, mayor participación de los interesados en la toma de decisiones, descentralización.
- Empoderar a las personas para que puedan y deban contribuir a crear un cambio a favor de la biodiversidad.

- Información sobre umbrales, investigación sobre umbrales para poder hablar con las distintas áreas, cuánto desarrollo se necesita para aplicar las políticas.

- Abordar la situación de los defensores de la diversidad biológica y las contribuciones de las mujeres a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad.

- Medios de subsistencia basados en la naturaleza.
- Caso económico.
- Abordar los factores impulsores.
- Innovaciones y tecnologías adecuadas y asequibles.
- En paralelo a la economía de bajas emisiones de carbono - una economía de alta naturaleza.
- Control del poder corporativo.
- Abordar los impactos integrados - ¡comercio sostenible!
- Mejorar los mecanismos de incentivos (por ejemplo, para la restauración de la biodiversidad) y cambiar las subvenciones por prácticas sostenibles y una menor huella ecológica.

- Evaluación de riesgos.
- Contabilidad corporativa y transparencia.
- Reconocimiento y recompensa por los costos/beneficios del uso de la naturaleza.
- Necesidad de métricas para una comprensión común de los diversos componentes de la Visión para 2050.
- Medir el costo de no hacer algo en lugar del costo de hacer algo.

- Fortalecer las salvaguardias de la biodiversidad y sus beneficios secundarios en las decisiones financieras.
- Encontrar formas de responder por los efectos de las acciones y las políticas sobre la pérdida de biodiversidad: rendición de cuentas de los responsables de la formulación de políticas.
- Crear sistemas para la gestión del capital natural (la base del “pastel de boda” de los ODS).
- Evaluaciones del capital natural.
- Diligencia debida en materia de la comprensión de los costos reales sobre el ambiente.
- Internalización de las externalidades.
- Integración de la valoración/presentación de informes de convenios y planificación para la tierra y el mar.

Nivel local/Pueblos indígenas y comunidades locales

- Empoderar a los PICL y apoyarlos en relación con la propiedad y los derechos.
- Aprovechar las iniciativas locales.
- Conservación basada en la comunidad.
- Integrar las comunidades locales y los conocimientos/prácticas tradicionales - todos dependen de la biodiversidad.
- Mayor reconocimiento de las áreas protegidas (AP) basadas en la comunidad.

Cambiar la producción y el consumo

- Caminos hacia una producción y un consumo sostenibles para que la naturaleza tenga cabida en un mundo de 9 mil millones de personas (por lo tanto, centrarse en las regiones en desarrollo y sus lecciones aprendidas donde viven la mayoría de las personas y dónde está la mayor parte de la biodiversidad).
- ¿Cuál será el futuro del comercio?
- Asegurar nuevos patrones de consumo y producción - menos recursos no renovables, uso sostenible de los recursos renovables.
- La importancia de la producción y el consumo, las empresas, el bienestar humano.
- Descarbonización radical de los países desarrollados mediante opciones de energía más eficientes y reducidas.
- Concienciación del consumidor.
- Desacelerar el consumo.
- Cambios de patrones de producción y consumo.

Integración

- Hacer de las soluciones basadas en la naturaleza una medida estándar prioritaria en todas las acciones relevantes.
- Alimentos: un buen vector para integrar el encanto de la naturaleza.
- Participación inter e intrasectorial.
- Evaluar las compensaciones.
- Considerar la biodiversidad en las políticas de salud y educación para que los países en desarrollo incluyan la consideración de la diversidad biológica en las inundaciones, los ciclones.
- Sinergias entre las decisiones económicas y ambientales, alinear todas las escalas de gobernanza.
- Cambiar la estructura del desarrollo incluida la forma en que consumimos la Naturaleza.
- Guatemala – lograr que el gobierno invierta en abordar los factores impulsores de la industria ganadera, por ejemplo. Crear los vínculos para salvar la cultura, los conocimientos tradicionales.
- Integrar la biodiversidad a otros departamentos, negocios comerciales,
- Entablar amistades con los sectores.
- Acordar/Crear una base de conocimientos común e intersectorial sobre el estado de la biodiversidad, incluido el papel fundamental de la diversidad.
- Responsabilidad por la integración de los objetivos de biodiversidad en los diferentes sectores.

Bienestar humano

- Abordar la inequidad y la pobreza, crear igualdad (terminar con la pobreza).
- Medios de subsistencia basados en la naturaleza y creación de empleo alternativo para los usuarios de la tierra.

- Las personas son el problema... pero también son la solución.
- Biodiversidad para el avance del progreso humano - formularlo de esta manera para facilitar la integración.
- Visión de las interrelaciones sociales.
- Establecer los hitos para 2030 con respecto a la visión para 2050 pero teniendo en cuenta que las condiciones sociales subyacentes a las

acciones siguen siendo relevantes - necesidad de ser adaptativo.

- La salud humana depende de la diversidad biológica.
- Definir lo que significa vivir en armonía.
- Asegurar el bienestar de las personas.
- Alinear las políticas sociales con la conservación de la biodiversidad.

Participación justa y equitativa

- Beneficios equitativos para todos: hombres y mujeres.
- Asegurar la equidad intergeneracional.
- Uso equitativo de los recursos.

- Acceso y participación en los beneficios: las desigualdades en el centro de la pérdida de biodiversidad.
- Igualdad.

Cambio transformador

- Pensar más allá de 2050 para materializar la visión para 2050.
- Establecer metas para 2030 como hitos de caminos en el contexto de la visión para 2050.
- Hacer que sea una cuestión de desarrollo/economía (desarrollo sostenible).
- Visión.

- Cambio transformador - el lado político.
- Las cuestiones de sostenibilidad y las cuestiones relacionadas con el ser humano resueltas en simultáneo.
- Cambio de sistemas.
- Gradual.
- Apoyar la buena gobernanza.

Uso sostenible y gestión de la naturaleza

- Recursos genéticos.
- Restaurar - hacer que sucedan las cosas buenas.
- Necesidad de tener en cuenta todos los impactos ambientales y no sólo el cambio climático.
- Lugares donde los intereses de la naturaleza tienen prioridad sobre las personas.
- Fortalecimiento de las áreas protegidas (marinas y terrestres).

- Estabilizar o mejorar tanto los servicios ecosistémicos como lo que obtenemos de la naturaleza.
- Enfoque integrado sobre la gestión de los recursos naturales.
- Uso sostenible (de la vida silvestre).
- Hacer un mejor uso de la diversidad biológica.
- Planificación del uso de la tierra.
- Detener la pérdida.

Gobernanza, marcos normativos y jurídicos, y recursos financieros

- Mayor financiación.
- Revisión de los marcos jurídicos y los sistemas de gobernanza.
- Atención gubernamental de alto nivel a la vida silvestre.
- Legislación mediante la introducción de pérdidas netas nulas para los procedimientos de concesión de licencias ambientales.
- Legislación para un entorno propicio.
- Marco jurídico y regulatorio más sólido.
- El departamento ambiental debe tener una lista de prioridades en las que deberían invertirse los recursos.
- Acelerar la aplicación de políticas y prácticas conocidas.
- Elaborar opciones de políticas específicas.

- Disolver/salvar los obstáculos institucionales y los diferentes enfoques sistémicos.
- Instrumentos jurídicos y regulatorios de aplicación efectiva.
- Establecimiento de instrumentos económicos y financieros.
- Sistema de información social - educación y comunicación.
- Considerar las necesidades humanas y la naturaleza en la planificación y los compromisos.
- Mejorar las sinergias dentro del sistema de las Naciones Unidas – (ejemplo actual de la basura marina).
- Búsqueda de temas para la movilización.
- Enfoque integrado sobre la gestión de los recursos naturales.

Monitoreo, presentación de informes, cumplimiento

- ¿Cómo ayudamos a los negociadores a elegir metas SMART claras?
- Las metas para 2030 vs la visión para 2050 - hitos cuantificables con indicadores y metas medibles que flexibilicemos a nivel regional y nacional en la aplicación.
- Mejora del monitoreo, la presentación de informes, el cumplimiento.
- Metas SMART y un marco simple centrado en los factores impulsores de la pérdida.
- Centrar el MMDB en torno a las palabras clave en la Visión - metas en torno al valor, conservar, restaurar, usar sabiamente con indicadores para realizar un seguimiento.
- Evaluación de políticas.
- Mecanismo de cumplimiento.

Lecciones aprendidas y soluciones

- Mayor enfoque en las lecciones y soluciones del mundo en desarrollo.
- Lecciones aprendidas de otros AMUMA y los ODS - necesidad de desarrollar caminos con beneficios/resultados rápidos mientras todavía se tiene en mente la visión a largo plazo.
- Enfoque holístico.
- Acción.
- Soluciones basadas en la naturaleza.
- Doblar la curva hacia 2030 es un concepto similar al que probamos en el plan 2011 a 2020 - ¿podemos aprovechar algunas lecciones aprendidas para mejorar el MMDB y desarrollar una hoja de ruta inteligente para 2050?
- Adaptación junto con mitigación (de la pérdida de biodiversidad, así como del cambio climático).

ANEXO 2 – HISTORIAS PARA DESCRIBIR LOS POSIBLES CAMINOS

Sistemas financieros e integración del valor

Gestión del capital natural: Hacer que el capital natural REALMENTE sea la base del pastel. Contar con un sistema en el que todos los sectores contabilicen y gestionen nuestro capital natural de manera sostenible. Utilizar sectores y expertos financieros y ecológicos para desarrollar sistemas de contabilidad y gestión. La contabilidad del capital natural es clave para tener un impacto sobre los patrones de producción y consumo que impulsen el cambio de uso de la tierra. Desarrollar métodos estandarizados para las valoraciones. Integrar en los sistemas financieros con el fin de inducir un cambio de comportamiento para asegurar la sostenibilidad de los ecosistemas, la resiliencia y los beneficios ambientales mundiales. Impacto neto positivo (>0) sobre la diversidad biológica (los factores impulsores indirectos negativos se convierten en factores impulsores directos positivos) mediante la generación de beneficios ANTES de costos - necesita banca de mitigación a largo plazo (especies-ecosistemas-genética); metas para los sectores y actores; abordar los impactos comerciales incorporados; conectividad; reconocer los valores intrínsecos.

Ganancia neta: Los países legislan el requisito de ganancia neta de hábitat (extensión y calidad) en sus procedimientos de evaluación de impacto ambiental y licencias ambientales. Esto significa que las empresas tendrían que restaurar el hábitat para compensar sobradamente cualquier impacto de sus proyectos sobre él.

Participación justa: Bienestar equitativo para todos mientras se conserva la integridad de todos los ecosistemas. Esto se logra aprovechando todo el potencial de las áreas protegidas y otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas asegurando los derechos de las comunidades indígenas y locales; reduce las presiones sobre la tierra y los mares abordando el consumo excesivo y las prácticas de producción insostenibles mediante la eliminación total de las subvenciones perversas y la aplicación de mecanismos y reglamentos financieros para desincentivar las actividades perjudiciales. Las elecciones de los consumidores están potenciadas por los impactos ambientales de los bienes y servicios y su información en los productos.

Valoración integrada del uso de la tierra y el agua: Para lograr múltiples objetivos en economía, sociedad, ambiente y clima. Uso de herramientas de valoración integrada para aplicar marcos de gobernanza, basados en la clasificación de la tierra. Estas herramientas mostrarán los costos y beneficios totales de la producción y la conservación.

Integración del valor de biodiversidad: Para lograr la visión para 2050, integrar el valor de la diversidad biológica en las políticas y los planes de desarrollo locales, regionales y nacionales. La integración se puede lograr revitalizando los conocimientos indígenas, la valoración económica, concienciando a todos los interesados.

Comunicación, concienciación y cambio de mentalidad

Concienciación: Uno de los elementos más importantes para la visión debería ser la “concienciación”: Para 2050 la mayor parte de la sociedad entenderá el concepto de conservación y gestión sostenible de la biodiversidad y los beneficios para la economía y la calidad de vida. Esto se puede lograr:

- Aumentando la intensidad de la producción para reducir la huella;
- Reduciendo el desperdicio de alimentos mediante la adopción de soluciones de baja tecnología para reducir el deterioro; • Aumentando la eficiencia del sistema de distribución de alimentos para reducir su huella y aumentar la distribución equitativa;
- Reduciendo los impactos dispares del comercio sobre la pérdida de biodiversidad;
- Eliminando los incentivos perversos (las subvenciones y los obstáculos comerciales);
- Creando más sistemas regionales de producción y consumo de alimentos para la reducción. Esto requiere fundamentalmente la participación pública y la educación (acerca de los impactos de la producción y el consumo ineficientes de alimentos sobre la diversidad biológica y acerca de las elecciones que pueden impulsar las acciones mencionadas anteriormente).

Estas acciones deben incentivarse fijando el precio de las externalidades de los residuos de la producción y el consumo de alimentos para impulsar sistemas de producción y consumo que maximicen la calidad y la accesibilidad, disminuyan el impacto sobre la biodiversidad y reduzcan los costos.

Cambio de paradigma: Resultado para lograr la visión para 2050: Tener una nueva definición de bienestar con un nuevo conjunto de valores, fusionar todo el conocimiento nuevo y las soluciones tradicionales, abogar por

la coherencia de las políticas, utilizar soluciones basadas en la naturaleza y tener una producción energética justa y sostenible.

Naturaleza para el desarrollo impulsada por la comunidad

Comunidad: Los pueblos indígenas y las comunidades locales tienen incentivos suficientes (de todo tipo) para gestionar sus trabajos terrestres/marinos y de vida silvestre de manera sostenible, aumentando el reconocimiento y el apoyo a las áreas conservadas por la comunidad; integrando los conocimientos tradicionales y científicos; mediante mecanismos de mercado y otros incentivos que apoyen los beneficios locales; a través de una gobernanza equitativa.

Naturaleza para el desarrollo: Empoderar a los PICL para que apliquen soluciones basadas en la naturaleza y enfoques integrados de gestión de los recursos naturales para lograr un desarrollo sostenible. El camino de la naturaleza para el desarrollo reconoce la importancia de los beneficios múltiples y el alto valor de la diversidad biológica para incrementar y mejorar una subsistencia sostenible para todos, y lograr los ODS.

El camino “Bijomal ru chi chooch”: Para lograr la visión para 2050, reconocer y proteger los sistemas indígenas de tenencia de la tierra que han demostrado la experiencia vivida en materia de la conservación de la biodiversidad. Los guardianes indígenas de la tierra tienen una relación umbilical con la naturaleza; empoderar para transferir conocimientos ecológicos sagrados.

Naturaleza para las personas: Vincular la financiación del desarrollo con la conservación de la biodiversidad y las soluciones basadas en la naturaleza para el cambio climático. Garantizar que la seguridad alimentaria y la salud de las personas se integren con la diversidad biológica.

Soluciones de sostenibilidad adaptadas a nivel local: Facilitar enfoques ascendentes hacia la conservación de la diversidad biológica y cumplir con las prioridades y necesidades de desarrollo de las personas. “Adaptadas a nivel local”: Se basa en la experiencia, la cultura y los conocimientos tradicionales locales. Proceso lento pero con alto compromiso de los actores.

Formulación de políticas basadas en la evidencia

Formulación de políticas basadas en la ciencia: Hacer que las políticas científicas sean pertinentes y se comuniquen bien a los responsables de la formulación de políticas. Los científicos deben salir de su zona de confort y brindar una comunicación clara y pertinente para la política y la sociedad. Los responsables de la formulación de políticas deben rendir cuentas ante la sociedad, incluidos los científicos.

Integración y colaboración intersectorial

El camino “¡Salgan!”: Estamos saliendo del sector ambiental para hablar con proveedores y usuarios finales con el fin de lograr una cadena de suministro más sostenible. Nos comprometemos con los organismos gubernamentales, las empresas, compartiremos información sobre prácticas sostenibles relacionadas con las materias primas para poner en marcha prácticas más sostenibles.

Integración: La importancia de mantener la integridad de la diversidad biológica y los sistemas de sustentación de la vida se integra en todos los sectores a través de:

- La comunicación, la educación y la concienciación pública para aumentar la conciencia y la voluntad política entre los ciudadanos generales y los gobiernos;
- El diálogo entre los diferentes sectores: debatir cómo cada sector impacta y se beneficia de la biodiversidad, establecer los roles y las responsabilidades de cada uno;
- El establecimiento de la integridad de la biodiversidad y la biosfera como prioridad nacional a largo plazo con directrices para cada ministerio y sector.

Producción y consumo sostenibles

Uso sostenible: Abarca la producción y el consumo sostenibles - integración intersectorial a través de: - el uso sostenible de la tierra, el mar y los recursos naturales (especies); - la personalización del uso sostenible de los IPNC; - el verdadero valor y los costos reales: internalizar los costos (sociales y ambientales).

El camino “Vamos a cenar juntos”: (Sistema de producción y consumo sostenibles de alimentos para la conservación de la diversidad biológica y el uso sostenible). Por qué: Los alimentos tocan la vida cotidiana de todas las personas pero también enfrentan el cambio climático, la biodiversidad, la energía y la calidad de vida. Los alimentos están vinculados con el ciclo de la naturaleza. Para 2050, los sistemas de producción y consumo de alimentos se basarán en los principios de huella reducida, pocos desperdicios, y distribución eficiente y

equitativa. Para lograrlo, reduciremos la huella ecológica de la producción y el consumo de alimentos en un 25% para 2030 y en un 50% para 2050.

Sin desperdicio de alimentos: Reducir la presión sobre la naturaleza eliminando el desperdicio de alimentos en toda la cadena alimentaria, invirtiendo en infraestructura de almacenamiento y comercialización, e internalizando los costos ambientales y sociales. Esto, al mismo tiempo, ayudará a abordar ciertos elementos de la política de mitigación del cambio climático. Dietas saludables + nutritivas de sistemas alimentarios sostenibles cambiando las actitudes + los comportamientos a través de la comercialización + las innovaciones de políticas y pasando de subvenciones perversas a subvenciones amigables con la naturaleza que también reducirían los desperdicios.

Sistemas integrados de gobernanza – política de acción

Acción integrada: Un enfoque común para tomar decisiones sobre diversidad biológica, clima, seguridad alimentaria y otros ODS; abordarlos por separado no funcionará. El enfoque común crea una comprensión compartida de las sinergias y las compensaciones. Estrategias integradas en todos los sectores y a todos los niveles.

Empoderar a los políticos para que gestionen la diversidad biológica de manera sostenible: mejorando la contribución de la biodiversidad, al bienestar de la sociedad. Empoderar a las comunidades locales, crear empleo verde, agregar valor a la biodiversidad, gestionar los conflictos de intereses relacionados con el uso de la tierra.

Integración, gobernanza y ambición: Lograr el empoderamiento nacional a través de la creación de redes humanas, para mantener los niveles de ambición con el fin de alcanzar las metas nacionales.

Integración de la diversidad biológica mediante sistemas de gobernanza nacionales: Crear conjuntos de mensajes personalizados que: Conciencien al público para influir en las decisiones de los gobiernos; Iluminen a los líderes de los gobiernos para crear un cambio desde adentro. Esto ayudará a influir en los marcos de políticas y en las asignaciones presupuestarias. Transformar los sistemas agroalimentarios hacia una producción positiva para la naturaleza mediante una reforma urgente y fundamental de las subvenciones; ampliar los incentivos positivos para la naturaleza, una regulación más inteligente; mayor transparencia en la cadena de suministro y brindando a las personas información creíble sobre el impacto ambiental de sus elecciones alimentarias.

Gestionar la naturaleza, ponerla en el centro

Proteger lo que importa: Crear áreas protegidas ambiciosas como un “banco” para la naturaleza y las personas. Maximizar el valor considerando los objetivos económicos y de la biodiversidad y los ecosistemas simultáneamente. Lograrlo mediante el desarrollo de planes informados por: riesgos de irreversibilidad; modelos económicos biofísicos de alta resolución; datos y estadísticas.

Priorizar la naturaleza: Dando a las personas alternativas positivas para lograr un desarrollo ecológico, social y económicamente sostenible, que proteja y conserve lo que queda y permita que la naturaleza se recupere para sí misma y para el beneficio de todos.

“Eco-ciudades”: Maximizar las áreas para la naturaleza en y alrededor de las ciudades; reducir la huella ecológica urbana; las personas entienden su conexión con la naturaleza y las poblaciones rurales; institucionalizar las soluciones basadas en la naturaleza para las ciudades.

Sin pérdida neta de biodiversidad: Mantener y restaurar los servicios ecosistémicos, los hábitats y las especies en beneficio de las personas y el planeta - monitorear de mejor forma los impactos sobre la biodiversidad - fortalecer las áreas protegidas - aplicar la neutralidad de la tierra a todos los niveles pertinentes, incluso a nivel de grandes ecosistemas.

Enfoque ecosistémico: Mediante el uso de los principios del enfoque ecosistémico, la gestión se basa en el conocimiento, están en los límites seguros del ecosistema, son inclusivos e implica la participación local en la decisión y la gestión adaptativa.

Innovación y diversificación

El camino de la innovación para 2050: Creación de empleo y crecimiento económico sin explotación de la naturaleza - requiere la competitividad del “sector verde” y la igualdad de condiciones - requiere la atención

política de nuestros líderes - superar las desigualdades en la distribución de la riqueza como resultado del crecimiento.

El camino del cambio de uso diversificado de la tierra: (Burundi): Fuentes alternativas de leña que generan ingresos y mejoran la salud de las comunidades locales a través de tecnología accesible a nivel local, prácticas agrícolas y agroforestales sostenibles intensificadas.

ANEXO 3 - LISTA DE LAS CONVERSACIONES QUE TUVIERON LUGAR EN LAS DOS RONDAS DE DEBATE DE ESPACIO ABIERTO

1. Gobernanza local, nacional y mundial.
2. Compartir la experiencia en el acceso a los recursos biológicos y la participación en los beneficios (ABS por sus siglas en inglés) y discutir cómo avanzar.
3. Países especiales con circunstancias especiales.
4. Contribución de la biodiversidad a las personas.
5. Coordinación de los Estados Miembros de la ASEAN para una acción concertada.
6. Metas espaciales: ¿Qué funciona? ¿Qué no? ¿Qué sigue?
7. Sistemas de tenencia de la tierra y conservación de la diversidad biológica: impactos, implicaciones, sinergias.
8. Incorporación de la biodiversidad – patrimonio cultural para mejorar la participación de los interesados – qué funciona y qué no.
9. Ampliación: Asociaciones significativas con los pueblos indígenas y las mujeres en el marco posterior a 2020.
10. Datos de NatureMap para que las leyes gestionen el uso de la tierra (por ejemplo, las líneas de demarcación ecológica).
11. Sistema de archivo de casos del Convenio de Berna: introducirlo y debatir cómo podría utilizarse.
12. ¿Cómo cambiamos la responsabilidad a los países desarrollados para salvaguardar la diversidad biológica en los países en desarrollo?
13. La conservación de las especies a través de un proceso participativo que se centre en especies objetivo y no objetivo.
14. Creación de redes con los gestores para aplicar los aspectos cualitativos de la Meta 11 de Aichi en el Mediterráneo y el Atlántico.
15. Conectividad.
16. Revisión voluntaria por pares del CDB, experiencia en Montenegro y Sri Lanka, y revisión más general de los mecanismos.
17. Revisión voluntaria por pares: revisión de la aplicación.
18. La comunidad local para salvar la diversidad biológica a nivel local.
19. Especies invasoras: Gestión a través de la utilización.
20. Aplicación de la Meta 18 de Aichi: Conocimientos tradicionales, entorno propicio sostenible consuetudinario.
21. Cadenas de suministro.
22. Clima y diversidad biológica: La norma importante de los pueblos indígenas y las comunidades locales.
23. Gobernanza marina fuera de la jurisdicción nacional.
24. Las redes y los interesados lanzarán Act4Nature.

Las copias de las notas sobre algunas de estas conversaciones se pueden encontrar en <https://trondheimconference.org/outputs-from-interactive-sessions-and-elements>.

ANEXO 4 – LAS LECCIONES APRENDIDAS EN LOS DEBATES DE LA “AGENDA DE ESPACIO ABIERTO”

Monitoreo y cumplimiento

- Contratos sobre ABS que aseguren la producción de beneficios reales.
- Mecanismo para garantizar el cumplimiento y la aplicación de manera continua, también para el sector privado (no solo cada 4 años) para asegurar un buen resultado de conservación a través del control social.
- Ampliar y fortalecer la revisión voluntaria por pares con el fin de determinar qué cambios deben producirse (a confirmar: combinación con la nueva herramienta de revisión basada en la presentación voluntaria de informes que se probará en el Organismo Subsidiario sobre la Aplicación).
- Herramientas para rastrear las huellas de las personas a fin de influenciar las decisiones de consumo.

Proceso participativo, aumento del empoderamiento y el sentido de identificación

- Cambia las formas de pensar en el desarrollo de políticas burocráticas a través de diversas consultas públicas, la gestión conjunta, mejorar y educar a la población local, establecer directrices para mejorar ¿el gobierno/la norma? de la comunidad local, apreciando el valor tangible de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, mejorar la motivación y el espíritu de las comunidades locales.
- ¿Desequilibrio en las relaciones de poder a nivel de la toma de decisiones? Se necesitan acciones para empoderar. ¿Leyes sobre el equilibrio de género? Debería ser natural/automático.
- Comunicar a las comunidades locales la importancia del cambio climático y el nexo con el desarrollo.
- Mejorar la comprensión por parte de las comunidades locales para lograr que formen parte de la solución.
- Integración de los conocimientos de los pueblos indígenas y la visión holística del ambiente en la planificación y el clima a nivel nacional.
- Los lugareños alrededor de las áreas protegidas deberían beneficiarse de alguna manera tangible de vivir con la vida silvestre.
- Involucrar a los lugareños en la designación de las áreas protegidas para minimizar los conflictos. Sin un sistema de tenencia eficaz, la conservación no funcionaría.
- Involucrar a los lugareños en la designación de las áreas protegidas para minimizar los conflictos. Sin un sistema de tenencia eficaz (derechos formales sobre la tierra), la conservación no funcionaría.
- Gestión conjunta por parte de la población local (élite) en las decisiones, ya que la sociedad civil y las comunidades locales son las principales responsables de la preservación.
- Directrices para mejorar el papel de la comunidad local.
- Cuando las personas son “propietarias” del recurso, lo gestionan mejor - también es bueno para la resolución de conflictos.
- Motivación y espíritu.
- Incluir al sector económico privado y al sector académico y lograr que el sector privado forme parte de la solución.
- El debate sobre el sistema de archivo del Convenio de Berna mostró que el diálogo sobre la aplicación y un mecanismo de cumplimiento podría mejorar la aplicación del CDB. Esto debería incluir recomendaciones acordadas y con base científica que cuyo seguimiento debería hacerse periódicamente de manera participativa.
- Determinar quiénes se están beneficiando y cuánto se están beneficiando.
- Potenciar aún más los mecanismos existentes.
- Cooperación intersectorial entre los interesados con intereses variados.
- Mayor participación de los jóvenes en los esfuerzos de conservación.
- Juntar a los actores para garantizar un comercio justo y sostenible.
- Participación grupal específica.

Más allá del nivel nacional

- Gobernanza marina fuera de la jurisdicción nacional - ¿qué mecanismo puede lograr resultados? La forma debería seguir la función. El camino a seguir: Identificar las aspiraciones conjuntas y las necesidades de coordinación - utilizar eso para generar confianza. Si se evitan las guerras territoriales, se puede avanzar y podemos lograr resultados.
- El marco regional de cooperación es importante como un nivel intermedio más manejable para hacer frente a los desafíos, desde la escala nacional a la mundial.

- El marco regional de cooperación maximiza los recursos disponibles complementando programas y acciones.
- Los mecanismos regionales son importantes para las soluciones regionales.
- Debemos basar esto en el bioma del ecosistema en lugar de en el país.
- Muestra la contribución pertinente de trabajar a escala regional con los profesionales para llenar el vacío entre las políticas internacionales y la acción nacional.
- Se necesitan algunos cambios con el fin de promover la cooperación y la creación de redes a nivel regional y transfronterizo para la conservación de ciertos hábitats y especies (principalmente migratorias) centrándose en la conectividad ecológica.
- La conectividad ecológica debe formar parte de cualquier meta relacionada con las áreas protegidas y otras medidas eficaces de conservación.
- Promoción de un lenguaje y prácticas comunes entre las comunidades de gestores a escala regional (Mediterráneo) o a mayores escalas (Atlántico).

Visión, objetivos y metas viables y compartidos

- Planificación integrada.
- Soluciones basadas en la naturaleza.
- Prestar atención a la relación entre los derechos de tenencia sobre la agricultura y la conservación/desarrollo de un marco pertinente para abordar esta falta de sistemas de tenencia eficaces que obstaculizan la conservación, incluir a los PICL en la designación/expansión de las áreas protegidas.
- Ayudar a identificar el interés de los compromisos voluntarios en la integración en las empresas.
- Interés de la acción colectiva en lugar de movimientos individuales, una elección más fácil y menos arriesgada de mayor ambición.
- El apoyo gubernamental es un estímulo muy útil para adoptar un compromiso voluntario.
- Las metas deben centrarse en las áreas de políticas (viables).
- Las áreas de políticas deben ser: a) lo suficientemente específicas para que se pueda medir el progreso y b) lo suficientemente amplias para que sean significativas para la mayoría de los países.
- Cambio transformador para el período posterior a 2020.
- Contribución del Protocolo de Nagoya / ABS a los dos objetivos - se debería reflejar la conservación y el uso sostenible.
- Debería incluirse información digital sobre secuencias de recursos genéticos y tecnología que tengan implicaciones sobre ABS.
- Identificación de los principales puntos de apalancamiento.
- De Etiopía: La gestión de especies invasoras debería ser un tema importante en la agenda posterior a 2020.
- Mayor desarrollo - modelo de gestión basada en ecosistemas.
- Debemos aumentar la meta porcentual.
- Debemos evitar la división sobre el uso sostenible y las áreas protegidas.
- Debemos incluir los efectos del teleacoplamiento.
- Los debates financieros deben ocurrir al mismo tiempo que las decisiones sobre políticas.
- Las metas espaciales deben considerarse bajo un paraguas más grande de todas las metas.
- Las metas audaces deben ser fáciles de comunicar.
- Debemos centrar la Meta 11 de Aichi en el resultado que queremos ver.
- Necesitamos contar con mecanismos y la gestión de zonas costeras basadas en estos mecanismos.
- Necesidad de prestar más atención a la relación entre los derechos de tenencia de la tierra agrícola y cómo se han visto en gran medida socavados.
- Invertir en la mejora de las habilidades y capacidades de los gestores de las áreas protegidas a partir de los intercambios prácticos.
- Basarse en el proceso de las áreas marinas de importancia ecológica o biológica (AIEB).
- Identificar las aspiraciones conjuntas/comunes, las necesidades de coordinación y generar confianza.
- La forma sigue la función.
- Visión - no sólo metas y objetivos. ¿Qué elementos? ¿Quién debería determinar las metas? --> cuestión de proceso.
- Necesidad de señalar el compromiso de alguna manera.
- ¿Necesitamos sesiones/sensibilización sobre género de manera periódica?

- Las necesidades deben adaptarse a los niveles local y mundial.
- Dar espacio para un mejor uso del % y cómo contribuirá.
- Vínculo - cambio climático - agua.
- Encontrar maneras de demostrar las conexiones con las personas como requisito previo para el cambio.

Intercambio, participación, empoderamiento y aprendizaje a nivel mundial

- Compartir la investigación mundial y crear capacidad para diferentes sectores.
- Mejorar los recursos humanos, por ejemplo, a través de la educación.
- Los países necesitan datos y políticas para la planificación del uso de la tierra. Servicios ecosistémicos, agricultura, etc.
- Se debe empezar el estudio para aprender acerca de las mejores prácticas (historias de éxito y desafíos).
- El enfoque de la Convención sobre la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCAMLR por sus siglas en inglés) fue útil, aplicación exitosa.
- Las decisiones deben basarse en conocimientos actualizados.
- El valor del intercambio con pares y de la mejora de metodologías de manera conjunta.
- El debate productivo ayudó a aprender de las experiencias similares en lugares distantes (como África y las Islas Cook), así como a compartir las experiencias y los desafíos enfrentados por iniciativas similares.
- Act4Nature es de código abierto, se puede adaptar a todos los países con un grupo de interesados: empresas, ONG, gobierno y ciencia.

Aplicación, coordinación y colaboración

- La forma de pensar en la burocracia está cambiando.
- Cooperación intersectorial entre los interesados con diversos intereses.
- Legislación y beneficios para la economía.
- Adopción y aplicación a nivel nacional.
- Tecnología moderna (teledetección, planificación espacial).
- Compromiso de aplicar ABS (compromisos de recursos).
- Trabajar con instituciones financieras y con reguladores en el país + en países donde se realizan inversiones.
- Se debe innovar, comunicar las tecnologías.
- Integración del trabajo con los sectores.
- Asegurar que los debates nacionales tengan prioridad.
- Asegurar una financiación local sostenible.
- Institucionalizar los PI/integración = poca acción, por ejemplo. ODS. Vacío entre el artículo 8j + la aplicación práctica. Tal vez se necesite algo en el período posterior a 2020 para cerrar esta brecha.

Confianza y comunicación

- Reemplazar “integración” por “sostenibilidad”, centrarse en los alimentos, los sistemas energéticos (el cambio ocurrirá allí).
- Traducción de las Metas de Aichi a lenguaje empresarial - hacerlas más concretas.
- Los desafíos que se avecinan requieren que creamos vínculos entre los procesos y mecanismos existentes. La coordinación es esencial. Crear ámbitos para el diálogo es importante, para construir la confianza necesaria para poder resolver los conflictos de intereses que surgirán en una era de cambio.
- El mecanismo muestra la utilidad del diálogo.
- Evitar las guerras territoriales y la polarización. Muchos “problemas de confianza”.
- Conocimiento público.
- La concienciación de los consumidores es clave - tratarlos como accionistas.

Costos, valores, financiamiento y comercio

- Se necesitan inversiones que valoren
- Propuesta de valor para la naturaleza / cómo redirigir las subvenciones.
- Explorar con más eficacia el valor económico de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.
- Calcular el costo de los daños (evaluación de riesgos, gestión de riesgos).
- Ingresos más bajos vs. pérdida (sin valor de acción).

- Internalizar los costos (ambientales + sociales).
- La sensibilidad del cliente es clave para el éxito y la participación empresarial.
- Desafío: Fuga (en caso de moratoria).
- Trabajo sobre los consumidores y la cadena de suministro.
- Centro de comercio: cómo hacer que el comercio sea más amigable.
- La conservación sostenible a través de la recaudación de fondos y el apoyo gubernamental, así como la intervención en el desarrollo y la maximización de los recursos.

ANEXO 5 – QUÉ DEBE ABORDAR EL MARCO MUNDIAL DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA POSTERIOR A 2020

VISIÓN Y MISIÓN: EL GRAN “¿POR QUÉ?”

(Re)conectar a las personas y la naturaleza

- Debemos destruir la desconexión entre los humanos y la Tierra. Debemos ser capaces de hablar con las personas sin pensar como académicos. La naturaleza es lo que hace posible nuestra vida en la Tierra. Estamos incorporados en la biosfera, tenemos. Unirnos para vivir, al fin de cuentas solo se trata de la vida.
- Llevar de vuelta la naturaleza a la ciudad, reconectar las personas a la web. Los seres humanos y la naturaleza no están separados, por lo que debemos comprender mucho más los conocimientos indígenas, debemos captar una variedad de comprensiones de la naturaleza. También debemos preservar los diferentes idiomas como constructo para entender la realidad.
- Unido de por vida, cada ser vivo está interconectado y es parte de una red de vida. Cada especie está creando su propia condición para la vida. Vivir en armonía es atractivo porque significa trabajar sobre la emoción. Criatura de la Tierra.
- Nuestra vida, nuestra naturaleza, nuestra cultura.
- Conectarse con el yo interior para conectarse con el mundo en general. Auto-observación.

Necesidad de un enfoque inclusivo y holístico

- Viviendo en armonía con la naturaleza, ¿quién deberíamos ser? Para volver a ser una criatura de la Tierra, atada a la Tierra. Hemos estado tomando posesión de la naturaleza, pero ahora la naturaleza se está apoderando de nosotros. Debemos tener un enfoque diferente, un enfoque reduccionista (con valoración de los ecosistemas) y un enfoque de proceso (o un enfoque holístico) son dos caras de la misma moneda, la naturaleza y la cultura son parte del mismo concepto.

Cómo abordar/involucrar a los interesados

- Interesados, ¿cómo se están uniendo, en qué entorno? ¿El entorno es auténtico? Los diferentes colectivos deben comprometerse con lo que está en juego y buscar vínculos.

Visión flexible y adaptable para 2050

- La visión para 2050 no debería grabarse en piedra, tiene que ser adaptable porque el futuro es impredecible y emerge y se desarrolla en cada momento. El futuro sólo existe en relación con la acción actual. Por lo tanto, quizás necesitamos principios de gestión conjunta adaptativa.

Salud y naturaleza

- Vida saludable, desmantelamientos saludables

Soluciones basadas en la naturaleza

- Soluciones basadas en la naturaleza a las necesidades humanas básicas. Crear los argumentos a favor de las soluciones basadas en la naturaleza, involucrando a un conjunto diverso de socios. Restaurar la exclusividad, la verdadera democracia.

Reconocer la cultura y los conocimientos indígenas

- Invertir la cultura y los conocimientos indígenas, debemos preservarlos e incluirlos mucho más en nuestra creación de la visión. Doblar la curva quizás no sea inspirador para convencer a las personas y lograr que se sumen, porque hasta ahora no ha ayudado.

La visión para 2050 continúa siendo pertinente

- Vivir en armonía con la naturaleza para 2050 - sigue siendo pertinente.
- Visión para 2050: Menos centrada en doblar la curva para el bien de doblar la curva.

Propuestas para las misiones actualizadas para 2030 y 2040

- Misión para 2030: Asegurar que la pérdida neta nula de biodiversidad y servicios ecosistémicos produzca beneficios esenciales para todas las personas, que se restauren algunos ecosistemas degradados, que la mayoría de los recursos genéticos se compartan equitativamente, que se valoren y conserven los ecosistemas esenciales, que se reduzca la tasa de extinción de especies.
- Misión para 2030: Asegurar que la pérdida neta nula de biodiversidad y servicios ecosistémicos produzca beneficios esenciales para todas las personas.
- Misión para 2040: Para 2040, ganancia neta de biodiversidad y servicios ecosistémicos - se valorarán, conservarán y utilizarán sabiamente la mayoría de la DB y los SE - se compartirán equitativamente la mayoría de los beneficios.

REVISIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Proceso estandarizado/simplificado para revisar las metas SMART e incrementar la rendición de cuentas por parte de las Partes a través de presentación de informes a nivel nacional y mundial.

- El marco posterior a 2020 debería, como parte de las EPANDB, acordar un formato SMART simplificado y bien explicado para las metas y los indicadores a fin de garantizar un uso más estandarizado y una base para el seguimiento del progreso.
- La rendición de cuentas involucra aquello por lo que las Partes deberían ser responsables y cómo eso debería informarse y revisarse.
- Necesidad de avanzar con elementos más estandarizados - deberían ser SMART, se podría pedir a las partes rendir más cuentas tanto sobre las metas de estado como sobre las políticas y las acciones.
- Se podría pedir a las Partes que rindan cuentas de sus compromisos relacionados con la EPANDB (sobre la base de las circunstancias nacionales). También es necesario fortalecer la revisión de la aplicación y el logro de los resultados (resultados, consecuencias e impactos).
- Proceso común para abordar los factores impulsores directos que todas las Partes utilizan como base para la acción. Debe ser lo suficientemente flexible como para reconocer los diversos pesos de los diferentes factores impulsores dependiendo de las condiciones nacionales.
- Una plantilla común para la revisión de las EPANDB y, especialmente los planes de acción, a fin de asegurar un mejor monitoreo y una mejor presentación de informes.
- El sistema actual de presentación de informes no funciona. El 6º Informe Nacional muestra la falta de aplicación efectiva para las metas.
- Reconocer la rendición de cuentas conjunta cuando se trabaja con otros sectores. Debería convocarse a debates sobre la diversidad biológica organizados por o con el Ministerio de Agricultura, por ejemplo.
- Presentación de informes y actualizaciones de manera periódica y continua por parte de las Partes sobre las acciones y el estado de cada meta mundial.
- El sistema de presentación de informes debería ser accesible, simple, fácil y contar con directrices comunes.
- Indicadores clave estándar sobre los factores impulsores para la presentación de informes nacionales por parte de todas las Partes.
- Establecer un plazo bien pensado para que los países informen eficazmente sobre las acciones previstas, luego sobre los avances realizados en la implementación de esas acciones, y finalmente sobre sus resultados e impactos a nivel nacional. Esto permitirá, para cada paso, sumar y analizar datos a nivel mundial.
- Menor cantidad de indicadores clave sobre los factores impulsores y cambios en ellos para la presentación de informes nacionales.
- Las fuentes de datos son un desafío, pero hay bases de datos disponibles.
- Monitoreo y presentación de informes a nivel mundial en combinación con monitoreo y presentación de informes a nivel nacional.
- La aplicación debe sumar a la suma de lo que se necesita.

Mecanismo de presión para los compromisos nacionales

- Implementar, a su debido tiempo antes de la COP 16 en 2022, un mecanismo de presión para que los países refuercen sus compromisos y acciones cada cuatro años si los resultados y el impacto no coinciden con las ambiciones.
- La presentación de informes con mayor frecuencia mejorará la rendición de cuentas vinculada a la presión sobre las ambiciones.

La revisión voluntaria por pares no es suficiente

- Revisión: La revisión voluntaria por pares no es suficiente - se necesita una revisión de las acciones/compromisos de las Partes pero debe ser flexible.

Mecanismos de sanción o concesión / hacer uso de las regulaciones

- La aplicación del marco de la diversidad biológica posterior a 2020 a nivel nacional implica que los beneficiarios que afectan a la biodiversidad deben responder moralmente.
- Los gobiernos aplican sanciones o concesiones a otros para permitir cierto margen de maniobra con la condición de que se apliquen determinadas decisiones del CDB (u otros AMUMA).
- Mayor uso de reglamentos, normas, sanciones para impulsar una mejor rendición de cuentas (las metas y los indicadores deben ser adecuados).

Necesidad de un compromiso de alto nivel

- Las declaraciones de las altas autoridades de los gobiernos (por ejemplo, la oficina del primer ministro) requieren acción y rendición de cuentas. Necesidad de plantear el tema para la agenda política.

APLICACIÓN/PROPICIO**Mecanismos financieros**

- ¿Cómo implementaremos el marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020? La experiencia en el período anterior a 2020 demostró que hubo problemas con la aplicación. Se necesita un cierto nivel de compromiso para la aplicación de cada meta. Una parte de cada meta no sólo debe ir acompañada de los indicadores, sino también de una lista de información requerida y de las demandas de recursos a la Parte para aplicar la meta. El tema de la aplicación aclara desde el principio de qué recursos debe disponer el país para tener éxito en la aplicación.
- Tener un marco para una financiación sostenible que incluya una financiación innovadora.
- Mecanismos financieros innovadores que incluyan compensaciones, PSA, bonos verdes, bonos azules, impuestos ambientales.
- Promover/ampliar las SBN bajo mecanismos de financiamiento climático.
- Integrar la biodiversidad y los servicios ecosistémicos/el capital natural en la toma de decisiones de inversión.
- Debe haber flexibilidad para permitir que cada país descubra cuáles son los puntos de partida que funcionarán en cada país, lo que llevará al logro acelerado de la meta. Debería existir una meta para aumentar la financiación nacional e internacional a partir de una base de referencia. Es importante identificar las posibles barreras que impedirán la aplicación y tomar medidas para abordarlas. Importante para agregar valor. Importante determinar dónde están las potenciales áreas de apoyo financiero (Biofin). Importante utilizar un lenguaje que pueda comunicarse y entenderse fácilmente.
- Debería existir una meta sobre la movilización de recursos para el aumento de los recursos nacionales e internacionales (AOD) (por ejemplo, el doble de recursos para la conservación de la naturaleza), incluido el uso de mecanismos financieros innovadores para alcanzar las metas.
- Los mecanismos de aplicación deberían incluir el suministro de recursos financieros, utilizando mecanismos financieros innovadores, la creación de capacidad y el desarrollo de nuevas tecnologías, la transferencia de tecnología.

Hitos específicos

- La Estrategia debería tener un(a) objetivo/meta vinculada a los factores facilitadores - dinero, creación de capacidad, monitoreo (ayuda a las partes a saber si están alcanzando la meta), organización del trabajo.
- Se necesita una gobernanza apropiada para avanzar hacia la aplicación. La gobernanza debe ser inclusiva - PICL, empresas, sociedad civil (incluir todas las culturas y las empresas).
- Es difícil para los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) y otros países pequeños absorber todas las opciones de creación de capacidad disponibles. Tenemos que determinar qué tipo de creación de capacidad pueden realmente absorber los PEID y los países pequeños.
- Quizás tener un enfoque estratégico para la creación de capacidad.

Subvenciones perjudiciales e incentivos positivos

- Reorientar las subvenciones perjudiciales hacia prácticas amigables con la diversidad biológica e incentivos positivos.

Involucrar a los sectores (factores impulsores indirectos) para desarrollar las metas

- Encontrar una manera de permitir que otros sectores se comprometan con la diversidad biológica. Se deben tener en cuenta los factores impulsores indirectos. Los sectores responsables de la pérdida de biodiversidad deben recibir una participación equitativa en el proceso de planificación y aplicación. Tenemos que descubrir cómo lograr que las industrias puedan ser parte de este proceso. La presentación de informes financieros tiene que ser más explícita - los flujos de financiación tienen que ser transparentes. Debe haber un mecanismo para que los usuarios contribuyan a la aplicación de la meta. Hacer que los usuarios de los recursos naturales (agricultura, industria) ayuden a desarrollar la meta, para que participen en su logro. De hecho, algunos sectores están demostrando que les gustaría superar las metas existentes.

- Los usuarios de los recursos naturales (agricultura, turismo, etc.) tienen que estar involucrados y tienen que ser motivados para participar en el proceso. Los programas de trabajo y los presupuestos de estos sectores tienen que ser compartidos. Esto puede ser parte de la financiación sostenible que es importante para mantener el proceso de aplicación.
- Asegurar la participación oportuna y holística de los interesados durante todo el proceso y a todos los niveles.

Transferencia de tecnología

- Transferir la tecnología adecuada y brindar apoyo con miras al largo plazo.
- La ciencia y la tecnología deben incluirse en el proceso de aplicación.

Apoyar los enfoques de conservación de los PICL y hacer uso del conocimiento indígena y local

- La inversión en las comunidades (PICL) es importante para ayudar a la conservación de la biodiversidad. Los PICL ya viven en armonía con la naturaleza y no tienen los recursos para mantenerse. De ahí, la necesidad de inversiones directas en las comunidades.
- Movilizar todos los conocimientos y datos disponibles, incluidos los conocimientos indígenas, para apoyar, posibilitar, informar las políticas y la aplicación, y realizar un seguimiento del progreso.
- Es necesario un marco legislativo para apoyar a los PICL en su capacidad para mantener la biodiversidad. Muchas industrias están empezando a asumir la responsabilidad de lograr los objetivos de la diversidad biológica.
- Las partes deberían comprometerse a aumentar el apoyo para respetar, preservar y mantener los conocimientos tradicionales.
- Proporcionar apoyo y desarrollo sostenible de capacidades (impulsados por la demanda).

Marcos jurídicos y entorno propicio

- Marcos jurídicos exigibles para una aplicación efectiva y un entorno propicio.

Aplicación a través de las EPANDB y los compromisos voluntarios nacionales (CVN)

- Fortalecer la aplicación mediante estrategias y planes de acción nacionales, monitoreo y revisión periódicos, y CVN.

Salvaguardias ambientales y análisis de costos y beneficios para el financiamiento y las inversiones

- Adoptar salvaguardias ambientales y análisis de costos y beneficios como condición para el financiamiento y las inversiones.

Reflejar la urgencia de la emergencia ambiental

- El comportamiento debe cambiar: Se tienen que establecer prioridades, los gobiernos tienen que entender que la casa se está incendiando y, por ende, se tiene que lograr un cambio transformador.

Estrategia general para las condiciones propicias; no es una meta específica

- Las condiciones propicias deberían expresarse en el MMDB pero probablemente no como metas explícitas. Las condiciones propicias incluyen la voluntad política de alto nivel, el apoyo social, la buena gobernanza y la creación de capacidad.

AGENDAS INTEGRADORAS

Transdisciplinariedad

- Los enfoques transdisciplinarios son útiles aquí: La generación conjunta de soluciones en diferentes ámbitos, en torno a un conjunto acordado de resultados deseados.

Integración en todas las etapas y a todas las escalas – adaptable e interconectada

- La integración es necesaria en todas las etapas del proceso, no sólo al inicio o una vez terminado: En otras palabras, la integración de objetivos, medidas, acciones y resultados.
- También es necesario integrar las agendas a través de las escalas: de mundial a regional a nacional a subnacional a local, y al revés. Las herramientas de planificación económica y espacial son clave para lograrlo.
- Un enfoque de gestión iterativa y adaptativa es esencial y factible. Se debe comenzar por integrar las cosas obvias. Esto revelará lo que funciona y lo que no. También mostrará más cosas que necesitan integración.
- Reconocer que casi todas las cuestiones apremiantes en el mundo contemporáneo están interconectadas de maneras no triviales. Como resultado, ninguno de ellas puede ser resuelto abordándolas de manera puramente individual. Debe prestarse atención a las interconexiones y sus consecuencias sistémicas, incluidas las oportunidades. Eso es lo que entendemos por integración.

- La manera de resolver un problema tan enredado no es teniendo a todos trabajando en todas las partes, todos al mismo tiempo. Se debe desagregar el problema y asignar las responsabilidades pero de una manera inteligente que preserve las interconexiones clave o las reconstruya deliberadamente cuando el sistema en su conjunto se vuelve a ensamblar.
- Los argumentos a favor de la integración son la capacidad de abordar explícitamente las compensaciones y aprovechar las sinergias pero también la eficiencia de tratar cada cuestión de una vez y correctamente en lugar de por partes y de manera deficiente. Estos beneficios son abrumadores frente a las desventajas de un proceso más complejo. Se trata de una complejidad necesaria porque los problemas en sí lo requieren.

Visiones y objetivos

- El primer paso es alinear e integrar la visión y los objetivos de los convenios clave, empezando por los tres grandes: el CDB, la CMNUCC y la CLD. Luego, sus planes de acción y sistemas de medición deben coordinarse caso por caso.
- Elaborar un mensaje compartido es el punto de partida crucial: Una visión de alto nivel que una y converja en lugar de dividir y polarizar. Los seres humanos somos excepcionalmente buenos en esto y el proceso debe basarse en esta aptitud.
- La neutralidad en la calidad de la tierra (un poco más amplia que la noción de neutralidad en la degradación de la tierra, también hablamos de neutralidad en el uso de la tierra) sería un buen principio de integración. Es un objetivo mínimo, que no excluye las mejoras de calidad cuando se requieren, y permite transacciones equilibradas, por ejemplo entre jurisdicciones.

Reconocer el conocimiento

- Reconocer el rol especial de los grupos que tienen derechos de custodia, responsabilidades de administración y conocimientos específicos acumulados desde hace mucho tiempo, como los pueblos indígenas, es un paso importante.

ESTRUCTURA

Estructuras sugeridas

- Estructura amplia con 3 componentes: 1) el componente central es la Visión para 2050, la Misión para 2030 y los objetivos estratégicos y aspiracionales mundiales que reflejan el estado deseado de la diversidad biológica claramente expresado, los objetivos SMART para 2030, por ejemplo, para reflejar la reducción deseada en las presiones/el nivel de conservación deseado, las metas para apuntalar el cambio transformador mediante el abordaje de los factores impulsores directos e indirectos; 2) el marco de rendición de cuentas (la revisión, el monitoreo, la presentación de informes y la evaluación utilizando indicadores); 3) las condiciones propicias (la movilización de recursos, la creación de capacidad, la gestión del conocimiento, la transferencia de tecnología, la comunicación, el instrumento jurídico, etc.).
- La estructura del marco posterior a 2020 partirá de la visión para 2050 y se trabajará hacia atrás con los hitos que se lograrán para 2040 y 2030. Para 2030 detener la pérdida neta de biodiversidad y servicios ecosistémicos y para 2050 restaurarlos. El marco posterior a 2020 se basará en 4 pilares: 1. La misión, la visión y las metas; 2. La aplicación y los factores impulsores; 3. Los elementos y las herramientas propicias; 4. La agenda de acciones, los actores no estatales y la integración. Cada pilar tendrá metas que pueden organizarse/priorizarse en función de las condiciones específicas de cada país. Se seleccionará un subconjunto de estas metas para la comunicación según lo priorizado por el país. Ejemplo de metas: 1. Reducir el uso de plaguicidas
- Estructurar el marco posterior a 2020 como los ODS sólo con un encabezado seguido de sub-metas y luego indicadores. El alcance del marco debería incluir las condiciones propicias (el mecanismo de aplicación, las revisiones, etc.), ya que estos otros pilares (salvo las metas) a menudo se olvidan.

Una mejor comunicación

- Las metas y los objetivos son un aspecto, pero se trata de todo el alcance. La estructura hace que el marco sea fácil de comunicar. Ilustrar la estructura como un templo con pilares: Un pilar es la meta; otro podría ser los mecanismos de aplicación; un tercero podría ser el mecanismo de revisión; otro, las sinergias con otros AMUMA; etc.
- El marco debería basarse en los 3 objetivos de los convenios y en datos científicos bien fundamentados. No necesitamos contar con un objetivo principal. Los comunicadores elegirán lo que quieran comunicar: Esto deriva de la experiencia de cómo se presentó el informe mundial de la IPBES

en los medios de comunicación y también de cómo se presenta el Acuerdo de París con el objetivo 1.5, incluso si existen otros dos objetivos al mismo tiempo.

META CONCRETA DE “PATRONES DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO”

Aplicación y regulación

- **ACTIVIDAD:** Una regulación más fuerte y urgente para introducir una economía circular y eficiente en materia de recursos para los productos básicos y los materiales.
- **ACTIVIDAD:** Una mejor aplicación de la legislación vigente sobre medidas de economía circular.
- Asegurar mecanismos regulatorios adecuados relacionados con los impactos sobre la diversidad biológica, mejorar la calidad de la producción a diferentes niveles, informar a los consumidores acerca de los posibles impactos sobre la biodiversidad.
- Las inversiones que contribuyen al deterioro de la naturaleza se redestinarán a la gestión sostenible de la naturaleza.

Huella

- Reducir la huella de los materiales utilizados en la producción (huella energética, hídrica, de carbono).
- **ACTIVIDAD:** Realizar el análisis de huella ecológica sobre los productos básicos clave para informar a los consumidores (y a los proveedores).
- **RESULTADO:** Un cambio fundamental en la psicología/el comportamiento humano hacia los patrones de consumo basados en la compra de [menos] bienes y servicios de mayor calidad y de baja huella ecológica.
- **META:** Para 2030, la huella ecológica/natural de los bienes y servicios per cápita y por PIB se reducirá en un 50% (y en un 90% para 2050).
- Fomentar el consumo sostenible de productos para evitar su consumo excesivo ayuda a reducir los materiales sobreexplotados de la naturaleza.
- Las cadenas de suministro que vinculan a productores y consumidores de recursos naturales serán equitativas y mantendrán la base de recursos naturales dentro de los límites ecológicos seguros.
- Las cadenas de suministro que vinculan a los productores y consumidores de los componentes de la biodiversidad serán trazables, sostenibles y equitativas y podrán certificar/indicar que los productos finales proceden de fuentes que no perjudican a la diversidad biológica.
- Reducir la producción ilegal de productos químicos.
- Reducir los productos químicos y los materiales peligrosos utilizados en la producción con el fin de reducir la contaminación.
- Evitar la producción ilegal (productos falsificados que no toman en cuenta las preocupaciones sobre la biodiversidad) mediante la certificación de productos.

Trazabilidad

- Asegurar la transparencia y la trazabilidad de los materiales que van a los consumidores, cómo tomar decisiones inteligentes/sostenibles que no dañen la diversidad biológica/la naturaleza/el ambiente.
- **ACTIVIDAD:** Utilizar Blockchain y tecnologías similares para mejorar la trazabilidad de los productos básicos y destacar el comercio insostenible.

Metas sugeridas

- **META:** Eliminación gradual total de la obsolescencia incorporada en los productos para 2025.
- Para 2030, la producción y el consumo de recursos naturales será sostenible y equitativa.
- Para 2030, la sostenibilidad, la trazabilidad y la equidad se integrarán en las cadenas de suministro entre los productores y consumidores de productos elaborados a partir de componentes de la biodiversidad que se mantendrán dentro de los límites ecológicos seguros.
- El uso por parte de los seres humanos estará en equilibrio con las necesidades de la diversidad biológica para que las especies y los hábitats se preserven y estén en buen estado de conservación y la huella ecológica de la humanidad se mantenga dentro de la capacidad de sustento, a nivel mundial y en cada país. Se necesitan metas adicionales sobre el comercio y otras cuestiones.
- **META:** Se necesitan metas adicionales sobre comercio (especialmente el internacional), la contratación pública, el financiamiento, los desperdicios y las pérdidas, la concienciación. Vínculo con el ODS 12. Es necesario revisar la lista de indicadores. Referencia a la Visión para 2050 del CBD (muy alineado).

Incentivos

- Mejorar la eficiencia de la producción para evitar/reducir los desperdicios proporcionando incentivos tales como innovaciones científicas y tecnológicas, políticas propicias y mecanismos financieros para generar una reducción de los impactos sobre la naturaleza.

Conciencia

- La autoridad responsable de la diversidad biológica debería velar por que los productores de alimentos estén informados sobre el uso responsable de la diversidad biológica e identificar quién les informará. Concienciar y asegurar que existan mecanismos para transferir conocimientos a los productores teniendo en cuenta la Agenda 2030.

META CONCRETA DE “INTEGRACIÓN”

Comunicación, mentalidad, educación, conciencia

- Creación de capacidad, foco de la comunicación en el consumidor, educación pública general, conocimiento de la información, gestión de datos, transparencia.
- Metas de la iniciativa CEPA.
- Lenguaje y mensaje simples. Tiene que haber un lenguaje común, un lenguaje compartido entre diferentes colectivos.
- Hacer del diálogo intersectorial un requisito previo para la toma de decisiones.
- ¿Cómo hablamos con el sector productivo, cómo podemos encontrar puntos en común? ¿Cómo nos relacionamos con ellos? ¿Cómo podemos poner un valor monetario a sistemas complejos como el ecosistema y los servicios ecosistémicos?
- El informe de la IPBES fue muy claro: necesitamos una transformación. Entonces, ¿queremos integrar nuevas ideas en el nuevo sistema? ¿Queremos cooptar al régimen existente? ¿O queremos hacer frente a los intereses creados en la biodiversidad que están confabulados con los gobiernos?
- Las personas de todo el mundo realmente necesitan entender lo que es la diversidad biológica. Fomentar el sector, todos los diferentes niveles, un enfoque descendente, conseguir el fondo de la información con el propósito de la integración.
- La contribución de la naturaleza y los servicios ecosistémicos a las personas debe traducirse activamente en los sectores. Utilizar el término “servicios de los ecosistemas” donde funcione en las políticas; si no, debemos elaborar el concepto. Debemos poder ver el mundo desde las perspectivas de muchas personas diferentes con distintas cosmovisiones para mostrar la importancia de los servicios ecosistémicos. Si eso significa que tenemos que elaborar el concepto de diferente manera, entonces la integración realmente funciona.
- Ciertos conocimientos no son traducibles. Adaptar nuestro mensaje a diferentes contextos.
- ¿Cómo ser agnóstico sobre el crecimiento?
- En economía, debemos contar con un proceso de valoración adecuado pero también debemos tomar en serio los mensajes sobre el decrecimiento para la integración.

Proyectos de metas

- Metas de ganancia neta de hábitats (en términos de extensión y calidad).
- Para el año X, todas las Partes deberían haber identificado e iniciar la cooperación, la integración con los interesados pertinentes responsables de integrar la diversidad biológica en cada sector apropiado.
- Para el año X + 1, las Partes deberían elaborar un plan de acción para cada sector, así como un plan conjunto. El plan debe incluir, explorar, gestionar y resolver los conflictos de intereses, el monitoreo y la evaluación.
- ¿Cómo asegurar la integración de la biodiversidad? La integración debería asegurarse en dos niveles generales: - Nivel internacional - Nivel nacional
Temas/cuestiones, herramientas y medios para la integración: - Se necesita una decisión a nivel de las políticas - Mecanismos/estrategias - Coordinación - Evaluación - Valoración de la biodiversidad - como capital natural - % área protegida - % área forestal - \$ valor del ecoturismo - \$ valor de la pesca - valor social/cultural de la biodiversidad - valor sanitario/recreativo de la biodiversidad - \$ valor de los recursos hídricos - \$ valor de la tierra - \$ valor de la agricultura - creación de capacidad - Participación de los interesados, sector académico, sector privado, gobierno, sociedad civil/personas, organizaciones internacionales.
- Contribuciones voluntarias por cadena de suministro
- Integración Meta 1: La diversidad biológica estará integrada por el 50% de los países miembros para 2025
Meta 2: La valoración de la diversidad biológica se llevará a cabo en el 50% de los países

miembros para 2030 Meta 3: Las metas de la diversidad biológica estarán integradas por el 40% de las empresas del sector privado para 2025.

- Debe ser un paquete.
- Definición de las bases de referencia para la integración.
- Internalización de los costos, teniendo en cuenta las metas de los ODS.
- Desarrollar las estrategias y los planes de acción sectoriales en materia de biodiversidad.
- Hasta 2030, se aplicarán políticas públicas nacionales para guiar a todos los sectores.
- Hasta 2030, concienciar a todos los sectores sobre la importancia y la conexión con la diversidad biológica.
- Hasta 2030, promover la participación pública y efectiva en la gobernanza de la biodiversidad.
- Hasta 2030, las políticas públicas nacionales se aplicarán en el plan nacional de desarrollo para guiar a todos los sectores y consumidores, con el fin de reducir el xx% de los factores impulsores e impactos negativos sobre la diversidad biológica, los servicios de los ecosistemas y el cambio climático.

Incentivos

- Creación de incentivos positivos.
- Incentivos fiscales.
- Aumentar los esfuerzos por eliminar las subvenciones perjudiciales y fortalecer los incentivos positivos.

Participación, compromiso de los interesados

- Establecer un sistema eficaz y eficiente de comunicación y gestión del conocimiento para asegurar la participación pública, el compromiso de los responsables de la formulación de políticas....
- Políticas que se consultarán con todos los interesados pertinentes.
- Destacar el mensaje positivo sobre la biodiversidad en el diálogo con otros sectores.
- Utilizar el sector financiero como apalancamiento.
- Necesidad de una participación constante en función de las necesidades sectoriales.
- Incluir los sectores productivos y sociales en la integración de la estrategia.

Gobernanza, marcos normativos y jurídicos

- Fortalecimiento del marco institucional, jurídico y de políticas a través de la EPANDB.
- Compromiso político de alto nivel.
- Demostrar las metas claras del CBD en los ODS.
- Tema del Programa del CDB conforme al FEM y la AGNU.
- El plan debería tener 3 estratos: ministerial - conjunto entre ministerios - regional, por ejemplo, la planificación conjunta de África Oriental.
- Podemos integrar el nuevo abordaje, institucionalizar las nuevas ideas.

Monitoreo, presentación de informes, cumplimiento

- EPU como mecanismo en el marco del CDB.

Aplicación

- Asegurar los recursos financieros (cada país parte debería establecer una cuenta de capital natural, generar más fondos para la creación de capacidad).
- Debe considerarse horizontal y verticalmente.
- Evaluar los obstáculos a la integración.
- Proporcionar ejemplos y orientación a los sectores pertinentes sobre cómo integrar la diversidad biológica.
- Ser capaz de traducir la huella sobre la biodiversidad a través de diferentes tipos de tecnología, no sólo en palabras sino también mediante proyecciones de video. También a través de la antropología y del arte. No sólo en las políticas gubernamentales sino también en el terreno. Debemos tener un buen equilibrio de integración pero además ¿qué funciona en qué contextos?

META CONCRETA DEL “USO SOSTENIBLE”

Gestión

- Uso sostenible a nivel de ecosistemas, especies y genética.
- Para 2030, las áreas bajo agricultura, acuicultura y silvicultura se gestionarán de manera sostenible, asegurando la prestación continua de los servicios ecosistémicos y la conservación de la biodiversidad.

Participación

- Diferenciar los distintos tipos de usuarios.
- Inclusión del conocimiento indígena y local, innovación y prácticas de los PICL en materia de uso sostenible.
- Participación de las mujeres y su contribución al uso sostenible.

Monitoreo, presentación de informes, cumplimiento

- Uso sostenible a qué nivel (ecosistemas, especies y genética). Umbrales de uso sostenible, límites de uso aceptables y cambio. Indicadores para medir el nivel. Base de referencia para medir tendencias. Seguimiento y evaluación; conjunto de indicadores que vinculan la producción y el consumo sostenibles; e integración.
- Indicadores para medir el nivel.
- Base de referencia para medir tendencias.
- Monitoreo y evaluación.
- Conjunto de indicadores que vinculan la producción y el consumo sostenibles, e integración.
- Aplicación de medidas de rendición de cuentas sobre uso sostenible para diferentes tipos de usos y usuarios.
- Los sistemas de seguimiento y trazabilidad son una herramienta clave para implementar la sostenibilidad en todas las cadenas de valor, particularmente aquellas que implican la disyunción entre el consumo, la producción y la eliminación de desperdicios.
- Las ideas sobre la contabilidad del capital natural y su integración en los sistemas contables generales (“PIB verde”) pueden ser una herramienta clave para medir el progreso y orientar las decisiones sobre el uso sostenible.

Proyectos de metas

- La cantidad de especies/ecosistemas que se están sobreexplotando se reducirá en un x%.
- Una cantidad X de especies/ecosistemas se gestionará de forma sostenible.
- Se estarán obteniendo beneficios del x% de las especies/ecosistemas de manera sostenible (contribuciones de la naturaleza a las personas).
- El X% de las especies silvestres se usará de manera sostenible.
- El X% de los ecosistemas se usará de forma sostenible.
- El X% del comercio de recursos biológicos se basará en el uso sostenible.
- Agricultura, acuicultura y silvicultura sostenibles con sub-metas.
- Meta de recolección sostenible de productos silvestres (especies terrestres y marinas) con sub-metas.
- Toda la explotación directa de especies silvestres se realizará en niveles sostenibles y sin impactos sobre las especies no objetivo.
- Para 2030, todas las especies silvestres se gestionarán y recolectarán de manera sostenible, legal y se aplicarán enfoques basados en los ecosistemas, de modo que se evite la sobreexplotación y que los impactos de la recolección estén dentro de los límites ecológicos seguros.
- Para 2030, los componentes de la diversidad biológica se utilizarán de manera y a un ritmo tales que no conduzcan al deterioro a largo plazo de la diversidad biológica.
- Umbrales de uso sostenible, límites de uso aceptables y cambio.
- Pragmáticamente, podremos avanzar inicialmente abordando esto en torno a los sectores y las especies clave en los cuales sabemos que el uso insostenible es un problema, y se acordarán en general las métricas de uso sostenible: los productos basados en la pesca, los bosques, los pastizales, las especies en peligro de extinción pero deseables (atún, marfil...) son ejemplos.

Aplicación

- Medidas implementadas (incentivos, legislaciones, financiamiento) para el uso sostenible.
- La aplicación del uso sostenible en general se entiende bien conceptualmente. Se necesita cierta investigación en torno a cuestiones específicas de aplicación y métricas. La disponibilidad de datos y conocimientos es incompleta, y existe la necesidad de creación de capacidad y una aplicación coherente.
- Internalizar las externalidades en el precio de los bienes es también una herramienta clave para ayudar a aplicar el uso sostenible.
- Una gobernanza y una regulación sólidas y transparentes son también un requisito previo para un uso sostenible, además de mecanismos basados en el mercado.

META CONCRETA DE “ALIMENTACIÓN Y AGRICULTURA”

Producción, consumo e impactos sobre la biodiversidad

- Producir alimentos para reducir la presión sobre la biodiversidad. Asegurarse de que la agrobiodiversidad produzca suficientes alimentos para reducir la presión sobre la diversidad. Gran parte de esta diversidad está fuera del sistema de producción. Filipinas: Agricultura amigable con la biodiversidad. Empezando por la producción de alimentos en las áreas protegidas. Diferentes sistemas de producción agrícola en todo el mundo. Respetar y partir de la situación en la que se encuentra la tierra. En Europa, donde un alto porcentaje de la tierra está destinada a la agricultura, la biodiversidad está interrelacionada con la agrobiodiversidad semicultivada. Impacto sobre las áreas no agrícolas de la tierra agrícola, como los sedimentos.
- El sistema alimentario debe revisarse desde la perspectiva de la biodiversidad. Diversidad en los sistemas agrícolas. Plaguicidas y derrames en las áreas no agrícolas. Producción agrícola basada en la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas.
- Reducir el impacto de la producción agrícola.
- Plaguicidas y derrames en las áreas no agrícolas. Producción agrícola basada en la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas.
- Aumentar la producción de manera sostenible. Reducir el impacto de la producción agrícola. Centrar la agricultura en un enfoque basado en los ecosistemas. Tenemos nuevas herramientas. No estamos en una situación para volver a la agricultura tradicional. Necesitamos utilizar las herramientas nuevas e innovadoras. Agricultura de precisión: Medir las necesidades para no utilizar más recursos de los necesarios.
- Existen restricciones en la biodiversidad - en una situación de degradación no se podrá producir. El nivel de restricción debe incorporarse en la evaluación/los indicadores. La degradación o la erosión del suelo es un indicador. El monocultivo es un desafío para la diversidad biológica. Mayor rotación de cultivos - podría ser una medida. ¿Cómo se puede contrarrestar el monocultivo? Promover sistemas más diversificados, incluidos los árboles frutales.
- Encontrar una manera en la que el consumidor quiera pagar un precio más alto. Productos de nicho. Necesidad de reducir a los capitalistas del sector de los alimentos y acortar las distancias entre el productor y el consumidor. Disminuir el derrame. Aumentar la producción de alimentos de producción local. Cómo introducir incentivos para los agricultores que están más cerca de la producción amigable con la biodiversidad. Considerar los sistemas de producción que mantienen el paisaje cultural. Conservar el paisaje y desarrollarlo aún más. Competencia por los pastizales con mayor cantidad de flores.

Servicios de los ecosistemas, enfoque ecosistémico, evaluaciones

- Visión: Hay vínculos entre los 5 temas (Q 6-10). (ag. = agricultura) Cambiar las interacciones: La biodiversidad está en el centro de la alimentación y la agricultura. La alimentación y la agricultura están lejos de ser el eje central ahora. Suelo, fertilizante, polinizadores, agua, espacio y diversidad genética.
- Los servicios de la naturaleza deben utilizarse como en la producción. Necesidad de alimentar a todos y crear ingresos para que la gente permanezca en la producción a fin de mantener el empleo para mantener la producción. Dedicarse NUEVAMENTE al uso del monte bajo (tierra agrícola que se apartó de la producción). Aumentar la producción de manera sostenible.
- Centrar la agricultura en un enfoque basado en los ecosistemas.
- Cambiar las interacciones: La biodiversidad está en el centro de la alimentación y la agricultura. La alimentación y la agricultura están lejos de ser el eje central ahora. Suelo, fertilizante, polinizadores, agua, espacio y diversidad genética. Producir alimentos para reducir la presión sobre la biodiversidad. Asegurarse de que la agrobiodiversidad produzca suficientes alimentos para reducir la presión sobre la diversidad. Gran parte de esta diversidad está fuera del sistema de producción.
- Los servicios de la naturaleza deben utilizarse como en la producción. Necesidad de alimentar a todos y crear ingresos para que la gente permanezca en la producción a fin de mantener el empleo para mantener la producción. Aumentar la autosuficiencia para todos los países. Dedicarse NUEVAMENTE al uso del monte bajo (tierra agrícola que se apartó de la producción).

Prácticas y tecnologías

- Tenemos nuevas herramientas. No estamos en una situación para volver a la agricultura tradicional. Necesitamos utilizar las herramientas nuevas e innovadoras.
- Agricultura de precisión con el fin de medir las necesidades para no utilizar más recursos de los necesarios.

- Filipinas: Agricultura amigable con la biodiversidad. Empezando por la producción de alimentos en las áreas protegidas. Diferentes sistemas de producción agrícola en todo el mundo. Respetar y partir de la situación en la que se encuentra la tierra.

Ganadería

- Animales destinados a consumo humano - razas locales en riesgo, las razas antiguas podrían ser mejores para las tierras semi-agrícolas.

Medios de subsistencia

- Aumentar la autosuficiencia para todos los países.

Proyectos de metas, resultados, actividades

- ¿Podemos crear una visión de cómo será más allá de 2020? Visión: Hay vínculos entre los 5 temas (Q 6-10). (agricultura)
- Las metas de “Alimentación y agricultura” deberían abordar los factores impulsores directos e indirectos de la pérdida de biodiversidad en todo el sistema alimentario. La meta debe abordar por separado la diversidad biológica dentro del sector agroalimentario y fuera (en la naturaleza). Las Metas 3, 7 y 13 de Aichi deben cuantificarse dentro de un plazo de 10, 20 y 30 años.
- RESULTADO: Un sistema agroalimentario sostenible [positivo para la naturaleza] para 2050.
- ACTIVIDAD: Realizar evaluaciones de los ecosistemas agrícolas nacionales para informar de mejor manera la toma de decisiones.
- Meta, para el año x, 50% de nuestros alimentos provendrá de una mayor cantidad de cultivos (meta de diversificación).
- Meta: Para 2030, el x% de la tierra se utilizará para la agricultura sostenible.
- META: Para 2025, todas las subvenciones perversas que impulsan la degradación del capital natural se terminarán y se sustituirán por subvenciones positivas para la naturaleza.
- Meta: Redactar nuevamente la meta 13 de las Metas de Aichi existentes para enfatizar el aumento de los recursos genéticos en lugar de su mantenimiento.
- ACTIVIDAD: Concienciar a través de los medios de comunicación sobre el daño que se le está haciendo a la naturaleza con las subvenciones insostenibles.
- RESULTADO: Los sistemas agroalimentarios se diversificarán en términos de las variedades cultivadas/criadas en los ecosistemas agrícolas biodiversos.
- Meta: Meta de restauración de la tierra agrícola degradada para mejorar la producción sostenible de alimentos. Nos gustan las Metas 7 y 8 de Aichi pero nos gustaría hacerlas medibles - gestionar de manera sostenible la tierra agrícola, quizás incluso una meta como: La **huella alimentaria** (¡no solo huella!) de los productos alimenticios comercializados debería reducirse en un x%.
- ACTIVIDAD: Incorporar legislación para mejorar la seguridad de la tenencia para los pequeños agricultores.
- ACTIVIDAD: Evaluar las externalidades negativas de la producción agrícola y su impacto sobre los servicios ecosistémicos, y utilizar esta información para impulsar prácticas más sostenibles [positivas para la naturaleza] que protejan el suelo, el agua y la biodiversidad dentro y alrededor de los ecosistemas agrícolas.
- ACTIVIDAD: Trabajar en colaboración con la plataforma de integración de la biodiversidad de la FAO.
- Meta 13 - El Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA) desea que el CDB adopte y priorice las metas de conservación genética vegetal en el nuevo marco.

Incentivos

- Medios para redirigir las subvenciones. Incluir los costos externos. Esto aumentará el precio de los alimentos. Esto requerirá una redistribución de los ingresos. Subvencionar el consumo en lugar de la producción. Una buena nutrición es buena para la salud.

Monitoreo, presentación de informes, cumplimiento

- La biodiversidad de FAO es uno de los 11 elementos o indicadores. Sólo un elemento de la sostenibilidad.
- Existen restricciones en la biodiversidad - en una situación de degradación no se podrá producir. El nivel de restricción debe incorporarse en la evaluación/los indicadores. La degradación o la erosión del suelo es un indicador. El monocultivo es un desafío para la diversidad biológica. Mayor rotación de cultivos - podría ser una medida. ¿Cómo se puede contrarrestar el monocultivo? Promover sistemas más diversificados. Incluir los árboles frutales.

- La biodiversidad de FAO es uno de los 11 elementos o indicadores. Sólo un elemento de la sostenibilidad. Potencial de mejora en todos los sistemas agrícolas. Revisar las medidas de apoyo, para que se vinculen con la mejora de los servicios de los ecosistemas.

META CONCRETA DE “ÁREAS PROTEGIDAS”

Promover una gestión eficaz (dirigida por la comunidad), un financiamiento adecuado y sostenible, y derechos comunitarios (también para el uso sostenible).

- Aumento de las áreas protegidas. Invertir en la gestión adecuada/eficaz de las áreas protegidas.
- Los sistemas de áreas protegidas demuestran la eficacia de su gestión medida a través de indicadores de competencia de gestión.
- La gestión de las áreas protegidas respeta los derechos de las comunidades locales (incluidos los PICL) para asegurar la participación, reducir la caza furtiva, aumentar la eficacia a través de zonas de amortiguación.
- La gestión de las áreas protegidas hace hincapié en la participación de todos los interesados.
- La gobernanza de las áreas protegidas incluye el concepto de uso sostenible.
- Fortalecer la comunicación y las conexiones entre los responsables de la formulación de políticas y de la toma de decisiones y las comunidades y los gestores.
- Enfoque ascendente.
- Invertir más recursos para una gestión y una gobernanza eficaces.
- Desarrollar mecanismos de financiamiento sostenibles con el fin de proporcionar más incentivos y subvenciones a las comunidades locales para que tengan una mayor iniciativa en la gestión de las áreas protegidas.
- Utilizar los conocimientos tradicionales para informar los sistemas y mecanismos de gestión.
- Cambiar la forma de pensar (es decir, ejercer autoridad).
- Incremento de los valores de las áreas protegidas (servicios ecosistémicos - prever las necesidades de las personas).
- Empoderar a las comunidades locales e involucrarlas en la gestión de las áreas protegidas.
- Pleno reconocimiento de las áreas gestionadas localmente.
- Conceder a las comunidades los derechos para acceder a los recursos según lo necesiten.
- Eso les da más razones para conservar los recursos.
- Proporcionar plantillas y directrices sobre el establecimiento de áreas protegidas, el desarrollo de planes de gestión y el apoyo a los mecanismos de gestión y la creación de capacidad.
- Aumento de las áreas protegidas. Invertir en la gestión adecuada/eficaz de las áreas protegidas.
- El financiamiento de las áreas protegidas debería ser sostenible.
- Los beneficios de las áreas protegidas deberían compartirse equitativamente.
- Integrar los PICL en la gestión de las AP.
- El tercer objetivo del CDB es la participación justa y equitativa en los beneficios (pesca, apicultura, alimentación, turismo) y, por lo tanto, mejorará sus medios de subsistencia. Esto es esencial.
- Eficacia de las AP.
- Inclusión y gestión conjunta.
- Formular una meta que pueda mejorar la gestión de las AP.
- Hacer hincapié en la gestión participativa de las áreas protegidas porque las áreas son un participante directo. De tal manera, se favorece la gestión de las AP y la sostenibilidad.
- Mejorar la gestión y asegurar que haya conectividad.
- Las AP deberían estar generando beneficios económicos (productos forestales no madereros) para incentivar a las comunidades a mantener la protección.
- Se debe convencer a las comunidades y lograr que se sumen antes de modificar una AP.
- No considerar que la presentación de informes sobre el porcentaje de cobertura es difícil; sin embargo, definitivamente hay desafíos en la presentación de informes sobre la calidad de gestión de las AP.
- Existen soluciones para mantener a las comunidades felices, por ejemplo, permitiendo el pastoreo mediante el uso de prácticas de rotación de pastos para que la tierra no se degrade.
- Con posterioridad a 2020 se debe abordar la falta de financiamiento para la aplicación de las AP, y el financiamiento de las ONG no siempre es consistente. A veces, la misma AP tiene que ser cubierta por diferentes proyectos de financiamiento cuando uno se termina/se agota.

- Debido a que la aplicación es muy importante y a menudo se considera que falta en la Meta 11 de Aichi, debemos crear capacidad e intercambiar información para el período posterior a 2020 en relación con la gestión/aplicación de las AP.

Las redes de AP detienen la sobreexplotación y así aseguran la representatividad, el funcionamiento de los ecosistemas y mayores servicios ecosistémicos

- Para 2030, las redes de áreas protegidas serán suficientes para asegurar el funcionamiento de los ecosistemas y su resiliencia.
- Las redes de áreas protegidas serán lo suficientemente extensas y estarán conectadas para garantizar la viabilidad de las poblaciones de especies, incluidas las poblaciones migratorias y transfronterizas.
- Las áreas protegidas son representativas de los tipos de ecosistemas.
- Mayor colaboración entre los países (por ejemplo, la pesca transfronteriza). Mejora de los sistemas regionales de áreas protegidas. Declarar áreas protegidas en diferentes jurisdicciones dentro de las regiones. Abordar las cuestiones relacionadas con la biodiversidad en zonas fuera de la jurisdicción nacional (BBNJ por sus siglas en inglés).
- Detener la sobreexplotación de los recursos.
- Abordar las cuestiones relacionadas con la BBNJ.
- Apoyar el desarrollo en diferentes sectores de otras medidas de conservación eficaces basadas en zonas geográficas (OECM por sus siglas en inglés).
- Conectividad de las AP.
- Representatividad de las AP.
- Preocupaciones expresadas en torno a los cambios de límites de las AP sin la consulta apropiada.

Permitir a los gobiernos “atreverse” a proteger las áreas correctas, comprometerse con ellas a largo plazo y rendir cuentas

- Fuertes voluntades políticas para declarar áreas protegidas a pesar de las circunstancias/implicaciones políticas previstas.
- Fortalecer la comunicación y las conexiones entre los responsables de la formulación de políticas y de la toma de decisiones y las comunidades y los gestores.
- Mejora de los sistemas regionales de áreas protegidas.
- Las áreas protegidas deberían ser prioridad en los países.
- Las decisiones que se tomen con respecto a qué áreas convertir en áreas protegidas deben basarse en la ciencia y el conocimiento, no en la conveniencia. Deberían ser representativas de todos los ecosistemas.
- Los gobiernos deberían escuchar a las comunidades.
- Reconocer la importancia de las áreas protegidas sagradas.
- Los marcos legislativos de las áreas protegidas resisten a la inestabilidad, por lo que las AP no pueden abolirse cada vez que cambie el gobierno.
- Las áreas protegidas deberían incluir sitios de restauración.
- La rendición de cuentas involucra aquello por lo que las Partes deberían ser responsables y cómo eso debería informarse y revisarse.

Enfoque regional a las redes de AP

- Las áreas protegidas deben tener conectividad en todo el paisaje.
- Mayor colaboración entre los países (por ejemplo, la pesca transfronteriza).
- Declarar áreas protegidas en diferentes jurisdicciones dentro de las regiones.
- Promover las redes a nivel local, nacional, regional - aprender unos de otros (lo que funciona, lo que no).

Desarrollar directrices sobre la pesca y otros sectores para convertirse en OECM

- Desarrollar directrices sobre la pesca y otros sectores para convertirse en OECM.
- Formular OECM como una de las metas.

Mostrar el valor de las AP para el logro de los ODS

- La gobernanza de las áreas protegidas se integra con las agendas académicas y de investigación, no se limita a los estrictos paradigmas de conservación, ya que el valor de la investigación es uno de los valores más importantes de las AP.
- Las áreas protegidas deberían estar vinculadas a los ODS.
- Valorar las AP.

Proyecto de meta (elementos)

- Para 2030, al menos el 17 % por ciento de las áreas terrestres y de aguas continentales y el 10 % por ciento de las áreas costeras y marinas, especialmente las áreas de especial importancia para la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos, se conservarán mediante sistemas de áreas protegidas ecológicamente representativas, bien conectados y gestionados de manera eficaz y equitativa y otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas que sean ecológicamente representativas, estén bien conectadas, se gestionen de manera eficaz y equitativa y estén integradas en el paisaje marino y terrestre. - ¿Necesidad de desagregar? Necesidad de aclarar que la meta sólo se cumple si se reúnen todos los elementos/calificativos.
 - ¿Revisión de la herramienta de eficacia de gestión del CDB?
 - El mensaje sería útil.
 - ¿El estándar de la Lista Verde de la UICN como indicador?
- 30% terrestre, 30% marino para 2030 o 2035.
- Hay apoyo para un gran porcentaje de cobertura, pero debería variar en función de la capacidad nacional (contexto nacional).
- Algunos participantes ya han alcanzado el 30% y algunos piden que se proteja entre el 25% y el 30% en diferentes plazos a nivel nacional.
- Para 2030, el 30% de las áreas terrestres y marinas estará protegido, se gestionará de manera eficaz, estará interconectado e incluirá la protección de las principales áreas de biodiversidad y sumideros de carbono. Debe aplicarse la planificación y gestión participativa. El 30% debería incluir las categorías 1-6 de la UICN y otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas.
- Para 2030, el valor de todos los sitios de importancia para la diversidad biológica, incluidas las áreas clave para la biodiversidad, se documentará, conservará y restaurará a través de áreas protegidas y otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas [que cubran al menos el X% de los entornos de aguas continentales y el X% de los entornos marinos]. Importante para iniciar la nueva meta con el resultado de biodiversidad que queremos que alcancen las AP y las OECM; NO otro % de efectividad, gestión equitativa, conectividad, recursos adecuados, etc. son todos implícitamente necesarios para las AP, pero no es necesario especificarlo dada la redacción. Es importante que esa meta se complemente con las que abordan los servicios ecosistémicos, la pérdida de hábitat y la conservación de especies. Ampliar los recursos para las AP es fundamental. Necesidad de monitoreo de las características de la diversidad biológica en los sitios de importancia para realizar un seguimiento del progreso y evaluar el % de sitios en estado de conservación favorable. Si tenemos un %, entonces un tercio de las áreas terrestres/marinas (33%) puede ser apropiado.

META CONCRETA “MARINA”

- La sociedad/las personas dependen de la tierra y el mar para la salud, la alimentación, los medios de subsistencia. Los temas marinos no deberían ser un complemento o estar marginados. Deberían existir ambos:
 - un componente marino independiente en el marco posterior a 2020 para asegurar la visibilidad, y
 - todos los componentes/las metas del marco posterior a 2020 deberían contar con una dimensión marina (por ejemplo, en relación con la alimentación/la agricultura; las áreas protegidas, etc.).
- En la mesa se debatió el beneficio de crear un espacio propicio para abordar las realidades complejas y fragmentadas de la gobernanza de los océanos. Una plataforma multidimensional o un espacio unificado que conectaría/vincularía los niveles nacional, regional (por ejemplo, mares regionales) y mundial. También podría ayudar a abordar la desconexión que existe entre los mecanismos de aplicación, revisión/presentación de informes implementados por los diferentes procesos y marcos y crear sinergias (por ejemplo, en el CDB, los países adoptan las EPANDB; no obstante, las EPANDB no se utilizan dentro de las estructuras de los mares regionales y, sin embargo, muchos países desean utilizar los mares regionales como plataforma para ayudar con su aplicación).
- Se reconoció que será necesario seguir desarrollando indicadores marinos que serán útiles para múltiples interesados. Ese trabajo de desarrollo no debería empezar desde cero, sino utilizar lo que ya existe. Varios convenios sobre mares regionales (por ejemplo, HELCOM y OSPAR) tienen indicadores y recientemente han atravesado largos procesos con base científica para desarrollar indicadores marinos que podrían ser un punto de partida útil.

- También cabe observar que existen muchos buenos ejemplos de indicadores, herramientas, experiencias del medio marino que podrían ser de utilidad para tener en cuenta otras metas bajo el marco posterior a 2020.